„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie"

STOWARZYSZENIE „NA ŚLIWKOWYM SZLAKU" 32-861 IWKOWA 46 NIP 8691930087 REGON 1207[illegible]

Porąbka Iwkowska, dn. 06.03.2017 r.

Protokół z posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku"
z dnia 6 marca 2017 r.

Dnia 6 marca 2017 r. o godz. 14.00 w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Porąbce Iwkowskiej (gmina Iwkowa) odbyło się posiedzenie członków Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku". Przedmiotem posiedzenia była ocena i wybór wniosków złożonych do LGD w ramach naborów **nr 1/2017 rozwijanie działalności gospodarczej** (23 stycznia 2017 r. do 17 lutego 2017 r.), **nr 2/2017 budowa i przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej** (1 luty 2017 r. do 15 luty 2017 r.) oraz **nr 3/2017 zachowanie dziedzictwa lokalnego** (1 luty 2017 r. do 15 luty 2017 r.) w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu) oraz otrzymali deklaracje bezstronności i poufności, które zostały wypełnione przez obecnych członków Rady. Lista obecności oraz wypełnione deklarację bezstronności i poufności zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów członków Rady, Przewodniczący – pan Bogusław Kamiński otworzył posiedzenie Rady, powitał uczestników i **stwierdził prawomocność obrad** (66% obecnych członków Rady). Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia było obecnych było 18 członków spośród 27. W późniejszym czasie do obrad dołączyło czterech członków Rady: [redacted], [redacted], [redacted] oraz [redacted] Do końca obrad na sali obecnych było 22 członków Rady.

Zgodnie z Rejestrem interesów członków Rady zidentyfikowano następujące grupy interesu (tożsame z sektorami):

a) Sektor publiczny – 7 członków
b) Sektor społeczny oraz mieszkańców – 10 członków
c) Sektor gospodarczy – 5 członków

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczyły pani Katarzyna Jasnos - Prezes Zarządu oraz pracownicy biura LGD: Katarzyna Dzięgiel, Katarzyna Gryz, których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.
Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

Program posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017: ocena wstępna, ocena merytoryczna i wybór operacji, w tym ustalenie wysokości pomocy oraz sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.
5. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2017: ocena wstępna, ocena merytoryczna i wybór operacji, w tym ustalenie wysokości pomocy oraz sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.
6. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/2017: ocena wstępna, ocena merytoryczna i wybór operacji, w tym ustalenie wysokości pomocy oraz sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.
7. Ocena i wybór operacji własnej LGD.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący zgłosił konieczność zmiany programu. W związku z otrzymaniem poprzez Stowarzyszenie „Na Śliwkowym Szlaku" uzupełnień do naboru 1/2016 – podejmowanie działalności gospodarczej zaproponowano wprowadzenie do porządku obrad punktu „Poprawa oczywistych omyłek w ramach naboru nr 1/2016 – podejmowanie działalności gospodarczej". Ponadto w związku z dużą liczbą kwestii do omówienia zaproponowano usunięcie z porządku obrad punktu „Ocena i wybór operacji własnej LGD". Zaproponowano również odwrócenie kolejności omawiania i oceny wniosków (w pierwszej kolejności operacje dotyczące naboru nr 2/2017 następnie nr 3/2017 oraz nr 1/2017) oraz podjęcie wszystkich uchwał dotyczących wyboru operacji ze po zakończeniu oceny wszystkich operacji. Wobec braku uwag członków Rady co do proponowanych zmian Przewodniczący Rady przedstawił nowy porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Poprawa oczywistych omyłek w ramach naboru nr 1/2016 – podejmowanie działalności gospodarczej.
5. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2017: ocena wstępna, ocena merytoryczna i wybór operacji, w tym ustalenie wysokości pomocy oraz sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.
6. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/2017: ocena wstępna, ocena merytoryczna i wybór operacji, w tym ustalenie wysokości pomocy oraz sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.
7. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017: ocena wstępna, ocena merytoryczna i wybór operacji, w tym ustalenie wysokości pomocy oraz sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie posiedzenia.

oraz zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia nowego porządku obrad. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco: **18 głosów za przyjęciem zmienionego porządku obrad, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

Kolejnym punktem posiedzenia Rady był wybór Sekretarza Zebrania. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyboru Sekretarza Zebrania. Przewodniczący Rady zaproponował kandydaturę pani Katarzyny Skiby – Różowskiej. Wobec braku uwag co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarzem Zebrania została wybrana pani Katarzyna Skiba – Różowska stosunkiem głosów:

a) 18 głosów za,
b) 0 głosów przeciw,
c) 0 głosów wstrzymujących się.

Następnie przystąpiono do rozpatrywania punktu „Poprawa oczywistych omyłek w ramach naboru nr 1/2016 – podejmowanie działalności gospodarczej. Głos zabrała pani Katarzyna Jasnos, która omówiła uwagi do naboru nr 1/2016 – podejmowanie działalności gospodarczej, które wpłynęły do biura LGD w piśmie znak sprawy: FE.VIII.432.1.19.2017 w dniu 13 lutego 2017 r.. W związku z wystąpieniem oczywistych omyłek Rada dokonała ich korekty oraz złożyła stosowne wyjaśnienia do wątpliwości poruszanych w piśmie. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr IV/1/17 w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w Załączniku nr 1 do uchwały Nr II/1/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 4 stycznia 2017 roku – Lista operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR. Wobec braku uwag do przedstawionego projektu uchwały rozpoczęto głosowanie. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Ponadto w celu skorygowania oczywistej omyłki dotyczącej Listy operacji niewybranych w ramach naboru 1/2016 przedstawiono projekt uchwały nr IV/2/17 w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w Załączniku nr 1 do uchwały Nr II/3/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 4 stycznia 2017 roku – Lista operacji niewybranych. Wobec braku uwag do przedstawionego projektu uchwały rozpoczęto głosowanie. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: 1**8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Stanowisko dotyczące wyjaśnienia oczywistych omyłek w ramach naboru nr 1/2016 – podejmowanie działalności gospodarczej Rada Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" przygotowała w formie pisma, do którego zostaną dołączone stosowne dokumenty.

Przed przystąpieniem do oceny złożonych w trakcie naboru wniosków Przewodniczący Rady na podstawie Rejestru interesów i deklaracji bezstronności i poufności dokonał analizy przyczyn wyłączenia się członków Rady z procesu oceny i wyboru konkretnych operacji. Następnie wskazał członków Rady, podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru operacji:

1. **Wniosek 1/1/2017**, Wnioskodawca: Mariusz Szot Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa MARGLASS, Tytuł operacji: Zwiększenie konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie innowacyjnego parku maszynowego mającego na celu wdrożenie udoskonalonych usług obróbki szkła. – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu),
2. **Wniosek 2/1/2017**, Wnioskodawca: Dom Spokojnej Starości „FiliŻanka" Filip Wąs, Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez doposażenie Domu Spokojnej Starości „FiliŻanka" a także stworzenie nowej oferty rekreacyjno/zdrowotnej odpowiadającej na potrzeby podopiecznych oraz Seniorów 50+ z obszaru LGD „Na Śliwkowym Szlaku" wraz z utworzeniem nowych miejsc pracy -

wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu),

3. **Wniosek 3/1/2017**, Wnioskodawca: Mariusz Szot Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa MARGLASS, Tytuł operacji: Zwiększenie konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie innowacyjnego parku maszynowego mającego na celu wdrożenie udoskonalonych usług obróbki szkła. – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu),
4. **Wniosek 4/1/2017,** Wnioskodawca: FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA FEDKO SPÓŁKA JAWNA, Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa F.H.U. Fedko Sp. j. poprzez uruchomienie samoobsługowej myjni samochodowej w miejscowości Gródek nad Dunajcem – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu),
5. **Wniosek 91/2017**, Wnioskodawca: Piwowarczyk Renata, Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn cukierniczych i wprowadzenie na rynek nowych produktów- wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (znajomość z wnioskodawcą), [redacted] (znajomość z wnioskodawcą),
6. **Wniosek 11/1/2017**, Wnioskodawca: BRUNO Spółka Jawna Bogdan Nowak, Grzegorz Nowak, Anna Kita, Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnego urządzenia i programu komputerowego oraz wprowadzenie na rynek nowych produktów - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (znajomość z wnioskodawcą), [redacted] (znajomość z wnioskodawcą), [redacted] (znajomość z wnioskodawcą), [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu),
7. **Wniosek 12/1/2017**, Wnioskodawca: MACIEJ ŻOŁNA LED – Technic, Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowych usług dzięki zakupowi nowych maszyn, co przyczyni się do zwiększenia dochodu i zatrudnienia - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (znajomość z wnioskodawcą), [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu), [redacted] (wnioskodawca jest członkiem rodziny), [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu),
8. **Wniosek 13/1/2017,** Wnioskodawca: Firma Usługowa MIREX Mirosław Cepiga, Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności Firmy Usługowej MIREX poprzez zakup niezbędnych środków trwałych, sprzętu i wyposażenia - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu),
9. **Wniosek 14/1/2017**, Wnioskodawca: OKNODREWAL s.c. Produkcja Stolarki Otworkowej Klecki Paweł, Klecki Stanisław, Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy z branży stolarskiej poprzez wdrożenie innowacyjnej metody produkcji wyskokoprzetworzonych wyrobów stolarki otworowej - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (znajomość z wnioskodawcą), [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu),
10. **Wniosek 16/1/2017,** Wnioskodawca: „JURM-MET-TRANS" JERZY JABŁOŃSKI**,** Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorczości polegający na budowie domków letniskowych - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu),
11. **Wniosek 2/2/2017**, Wnioskodawca: „Uniwersytet Trzeciego Wieku – Globus" w Gnojniku, Tytuł operacji: Przebudowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-kulturalnej w Żerkowie wraz z organizacją cyklu spotkań i warsztatów dla mieszkańców - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu),
12. **Wniosek 4/2/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Połomianie, Tytuł operacji: Budowa placu zabaw w celu wzrostu atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej regionu w miejscowości Połom Mały

gmina Iwkowa - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (znajomość z wnioskodawcą),

13. **Wniosek 5/2/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł operacji: Zagospodarowanie szlaku turystycznego na potrzeby turystyki aktywnej na terenie Śliwkowego Szlaku - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (znajomość z wnioskodawcą),
14. **Wniosek 1/3/2017,** Wnioskodawca: Fundacja Wspierania Aktywności i Zachowania Dziedzictwa Lokalnego „Pro Memory", Tytuł operacji: Remont budynku przeznaczonego na cele związane z zachowaniem kultury i tradycji - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (znajomość z wnioskodawcą), [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu),
15. **Wniosek 5/3/2017**, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina Bpa w Mogilnie, Tytuł operacji: Zachowanie dziedzictwa lokalnego poprzez wykonanie prac konserwatorskich ołtarzy w Kaplicy w Posadowej Mogilskiej - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (znajomość z wnioskodawcą),
16. **Wniosek 6/3/2017**, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina Bpa w Mogilnie, Tytuł operacji: Zachowanie dziedzictwa lokalnego poprzez wykonanie prac remontowych dzwonnicy przy kościele św. Marcina Biskupa w Mogilnie - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (znajomość z wnioskodawcą),
17. **Wniosek 7/3/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czchowskiej, Tytuł operacji: Remont i modernizacja obiektu dziedzictwa kulturowego w celu utworzenia Domu Pracy Twórczej w Czchowie - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (powiązanie z wnioskodawcą), [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu),
18. **Wniosek 8/3/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czchowskiej, Tytuł operacji: Remont i modernizacja pomieszczeń w zabytkowym budynku dworskim w Piaskach-Drużkowie w celu utworzenia miejsca spotkań dla zachowania dziedzictwa lokalnego - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (powiązanie z wnioskodawcą), [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu),
19. **Wniosek 9/3/2017,** Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka p.w. M.B. Wniebowziętej w Wojakowej, Tytuł operacji: Nadanie nowego charakteru i poszerzenie działalności Izby Regionalnej w Wojakowej oraz prace konserwatorskie zabytkowych eksponatów znajdujących się w salach wystawowych - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu), [redacted] (znajomość z wnioskodawcą),
20. **Wniosek 10/3/2017**, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Andrzeja Apostoła, Tytuł operacji: Prace konserwatorskie przy pomniku rodziny Berdzikowskich i nagrobku Anny Berdzikowskiej przy kościele św. Leonarda w Lipnicy Murowanej - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (powiązanie obszarowe), [redacted] (powiązanie obszarowe),
21. **Wniosek 11/3/2017**, Wnioskodawca, Parafia Rzymskokatolicka p.w. Narodzenia NMP w Rajbrocie, Tytuł operacji: Konserwacja figur: św. Bartłomieja, św. Jakuba Młodszego, św. Jakuba Starszego, św. Floriana, św. Wojciecha, św. Tobiasza lub Anioła Stróża, św. Teresy z Avila przy kościele p.w. Narodzenia NMP w Rajbrocie - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (powiązanie obszarowe), [redacted] (powiązanie obszarowe),

22. **Wniosek 12/3/2017** Wnioskodawca Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł operacji: Zachowanie niematerialnego dziedzictwa kulturowego poprzez oznakowanie historycznego nazewnictwa wiejskiego - wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [redacted] (znajomość z wnioskodawcą), [redacted] (konieczność zapewnienia parytetu).

Przewodniczący zwrócił się również z zapytaniem do członków Rady czy posiadają oni informację o tym, iż w stosunku do poszczególnych członków Rady zachodzi jakakolwiek przyczyna uzasadniająca jego wyłączenie z oceny i wyboru operacji. Wobec braku uwag ze strony członków Rady w stosunku do wyłączenia się z procesu oceny i wyboru rozpoczęto proces oceny wniosków.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2017 a następnie do oceny według lokalnych kryteriów operacji. Członkowie Rady zapoznali się z wnioskami, które wpłynęły do biura LGD. Przedstawiono wyniki wstępnej oceny wniosków dokonanej przez pracowników biuro LGD, która została przekazana Przewodniczącemu w dniu 20 lutego 2017 r. oraz przesłana członkom Rady w formie zabezpieczonej. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków. Wstępną ocenę wniosków przeprowadzono w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wstępna ocena wniosku dokonywana przez Radę przeprowadzona została na wspólnej dla wszystkich członków Rady: Karcie weryfikacyjnej operacji, Karcie oceny zgodności operacji z LSR i Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – poprzez jej wypełnienie przez Sekretarza. Dokonując wstępnej oceny wniosków członkowie Rady oceniali operację w przedmiocie każdego punktu kontrolnego oraz poddali pod głosowanie poszczególne elementy wstępnej oceny:

1. **Wniosek 1/2/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Dolina Inicjatyw", Tytuł operacji: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej lokalnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej na terenie Gminy Łososina Dolna poprzez wykonanie nawierzchni na boiskach w miejscowości Tęgoborze i Michalczowa:
   a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
   b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
   c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 1/2/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 1/2/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 1/2/2017. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 1/2/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Zgodnie z porządkiem obrad członkowie Rady przystąpili do oceny merytorycznej wniosków, które otrzymały pozytywną wstępną ocenę. Ocena merytoryczna polegała na ocenie według obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji, w tym:

1. ocenie według lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe)
2. ocenie operacji według kryteriów premiujących

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteriów podstawowych dokonana została na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe) poprzez jej wypełnienie przez Sekretarza Rady. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Sekretarz Rady wpisywał w odpowiednie pola karty oceny punkty przyznane danej operacji wraz z uzasadnieniem. Do zadań Sekretarza Rady należało również sumowanie punktów przyznanych operacji w każdym z kryteriów. Operację, które spełniły lokalne kryteria wyboru w minimalnym zakresie co oznaczało osiągnięcie minimum 12 punktów w ramach kryteriów podstawowych zostały poddane ocenie według kryteriów premiujących.

Ocena według kryteriów premiujących poszczególnych operacji dokonana została na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny premiującej wypełnionej przez Sekretarza Rady. Oceny według kryteriów premiujących dokonano poprzez przyznanie operacji punktów w ramach skali punktowej określonej dla każdego z kryteriów. O przyznaniu punktów i ich ilości w każdym z kryteriów decydowano w drodze głosowania członkowie Rady. Operacja otrzymywała punkty premiujące, gdy zwykła większość głosujących członków Rady opowiedziała się za przyznaniem danej ilości punktów. Do każdego punktu Sekretarz Rady wpisywał uzasadnienie. Punkty przyznane operacji w ocenie według kryteriów

premiujących ulegały doliczeniu do liczby punktów uzyskanych przez operację w wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru – kryteriów podstawowych i tak uzyskana liczba decydowała o ostatecznej pozycji danego wniosku na liście operacji.

Wyniki oceny wniosków przedstawiają się następująco:

Wniosek 1/2/2017, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Dolina Inicjatyw", Tytuł operacji: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej lokalnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej na terenie Gminy Łososina Dolna poprzez wykonanie nawierzchni na boiskach w miejscowości Tęgoborze i Michalczowa						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	18	0	2
		2	18	0	0	
2.	Innowacyjność	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
		4	0	18	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	18	0	4
		4	18	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	18	0	3
		3	18	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	18	0	3
		2	0	18	0	
		3	18	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	18	0	5
		3	0	18	0	
		5	18	0	0	
7.	Miejsce realizacji operacji w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	0	0	18	0	2
		2	18	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						19
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	18	0	4
		1	0	18	0	
		4	18	0	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	18	0	2
		2	18	0	0	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące	6
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)	25

Wniosek 1/2/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 19 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (12 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 6 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 1/2/2017 wyniosła 25. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 25. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 250 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 250 000,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 77 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

2. **Wniosek 2/2/2017**, Wnioskodawca: „Uniwersytet Trzeciego Wieku – Globus" w Gnojniku, Tytuł operacji: Przebudowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-kulturalnej w Żerkowie wraz z organizacją cyklu spotkań i warsztatów dla mieszkańców:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

a) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 2/2/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 2/2/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 2/2/2017. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 2/2/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 2/2/2017, Wnioskodawca: „Uniwersytet Trzeciego Wieku – Globus" w Gnojniku, Tytuł operacji: Przebudowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-kulturalnej w Żerkowie wraz z organizacją cyklu spotkań i warsztatów dla mieszkańców						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
		4	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	4
		4	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	17	0	3
		3	17	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	17	0	3
		2	0	17	0	
		3	17	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	17	0	5
		3	0	17	0	
		5	17	0	0	
7.	Miejsce realizacji operacji w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						19
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	

2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	17	0	1
		1	17	0	0	
		4	0	17	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						5
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						24

Wniosek 2/2/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 19 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (12 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 5 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 2/2/2017 wyniosła 24. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 24. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 249 728,34 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 249 728,34 zł. oraz jej intensywność na poziomie 100 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

3. **Wniosek 3/2/2017**, Wnioskodawca: Fundacja Horyzont360, Tytuł operacji: Budowa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej wokół Jeziora Rożnowskiego w m. Sienna oraz montaż oznaczenia informacyjno-turystycznego na obszarze Gminy Gródek nad Dunajcem – I etap:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 3/2/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

a) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 3/2/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 3/2/2017. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 3/2/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 3/2/2017, Wnioskodawca: Fundacja Horyzont360, Tytuł operacji: Budowa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej wokół Jeziora Rożnowskiego w m. Sienna oraz montaż oznaczenia informacyjno-turystycznego na obszarze Gminy Gródek nad Dunajcem – I etap						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	18	0	2
		2	18	0	0	
2.	Innowacyjność	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
		4	0	18	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	18	0	4
		4	18	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	18	0	3
		3	18	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
		3	0	18	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	18	0	5
		3	0	18	0	
		5	18	0	0	
7.	Miejsce realizacji operacji	0	0	18	0	2

	w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	2	18	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						16
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	18	0	4
		1	0	18	0	
		4	18	0	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	0	18	0	2
		2	18	0	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	18	0	2
		2	18	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						8
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						24

Wniosek 3/2/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 16 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (12 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 8 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 3/2/2017 wyniosła 24. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 24. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 114 299,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 114 299,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 100 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

4. **Wniosek 4/2/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Połomianie, Tytuł operacji: Budowa placu zabaw w celu wzrostu atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej regionu w miejscowości Połom Mały gmina Iwkowa:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 4/2/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 4/2/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 4/2/2017. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 4/2/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 4/2/2017, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Połomianie, Tytuł operacji: Budowa placu zabaw w celu wzrostu atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej regionu w miejscowości Połom Mały gmina Iwkowa.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
		4	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	4
		4	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	17	0	3
		3	17	0	0	

5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	17	0	3
		2	0	17	0	
		3	17	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	17	0	5
		3	0	17	0	
		5	17	0	0	
7.	Miejsce realizacji operacji w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						19
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	17	0	4
		1	0	17	0	
		4	17	0	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						8
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						27

Wniosek 4/2/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 19 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (12 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 8 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 4/2/2017 wyniosła 27. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 27. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 40 165,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 40 165,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 77 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

5. **Wniosek 5/2/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł operacji: Zagospodarowanie szlaku turystycznego na potrzeby turystyki aktywnej na terenie Śliwkowego Szlaku:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 5/2/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 5/2/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 5/2/2017. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 5/2/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 5/2/2017, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł operacji: Zagospodarowanie szlaku turystycznego na potrzeby turystyki aktywnej na terenie Śliwkowego Szlaku						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	17	0	0	0

		2	0	17	0	
		4	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	4
		4	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	17	0	3
		3	17	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	17	0	3
		2	0	17	0	
		3	17	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	17	0	5
		3	0	17	0	
		5	17	0	0	
7.	Miejsce realizacji operacji w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						19
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	17	0	4
		1	0	17	0	
		4	17	0	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						10
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						29

Wniosek 5/2/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 19 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (12 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 10 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 5/2/2017 wyniosła 29. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 29. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 242 804,13 zł. Kwota ta została

poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 242 804,13 zł. oraz jej intensywność na poziomie 100 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/2017 a następnie do oceny według lokalnych kryteriów operacji. Członkowie Rady zapoznali się z wnioskami, które wpłynęły do biura LGD. Przedstawiono wyniki wstępnej oceny wniosków dokonanej przez pracowników biuro LGD, która została przekazana Przewodniczącemu w dniu 20 lutego 2017 r. oraz przesłana członkom Rady w formie zabezpieczonej. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków. Przed rozpoczęciem oceny wniosków w ramach naboru nr 3/2017 do obrad dołączył członek Rady -[redacted]

1. **Wniosek 1/3/2017**, Wnioskodawca: Fundacja Wspierania Aktywności i Zachowania Dziedzictwa Lokalnego „Pro Memory, Tytuł operacji: Remont budynku przeznaczonego na cele związane z zachowaniem kultury i tradycji:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 1/3/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 1/3/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie.

Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 1/3/2017. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 1/3/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 1/3/2017, Wnioskodawca: Fundacja Wspierania Aktywności i Zachowania Dziedzictwa Lokalnego „Pro Memory, Tytuł operacji: Remont budynku przeznaczonego na cele związane z zachowaniem kultury i tradycji.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
		4	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	4
		4	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	17	0	3
		3	17	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	17	0	3
		2	0	17	0	
		3	17	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	17	0	5
		3	0	17	0	
		5	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						19
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	17	0	1
		1	17	0	0	
		4	0	17	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	01	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						3
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						22

Wniosek 1/3/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 19 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (11 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 3 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 1/3/2017 wyniosła 22. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 22. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 750,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 49 750,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 97 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

2. **Wniosek 2/3/2017**, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Tabaszowej, Tytuł operacji: Remont obiektu dziedzictwa kulturowego – docieplenie stropu i malowanie ścian wewnętrznych zabytkowego budynku przedszkola w miejscowości Tęgoborze:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 2/3/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 2/3/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi

w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 2/3/2017. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 2/3/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 2/3/2017, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Tabaszowej, Tytuł operacji: Remont obiektu dziedzictwa kulturowego – docieplenie stropu i malowanie ścian wewnętrznych zabytkowego budynku przedszkola w miejscowości Tęgoborze.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	19	0	2
		2	19	0	0	
2.	Innowacyjność	0	19	0	0	0
		2	0	19	0	
		4	0	19	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	19	0	4
		4	19	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	19	0	3
		3	19	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	19	0	3
		2	0	19	0	
		3	19	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	19	0	5
		3	0	19	0	
		5	19	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						17
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	19	0	0	0
		2	0	19	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	19	0	4
		1	0	19	0	
		4	19	0	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	19	0	0	0
		2	0	19	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						4
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						21

Wniosek 2/3/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 17 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (11 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 4 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 2/3/2017 wyniosła 21. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 21. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 750,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 49 750,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 51 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

3. **Wniosek 3/3/2017**, Wnioskodawca: Michał Winiarski, Tytuł operacji: Remont budynku dawnego młyna w celu stworzenia atrakcji turystycznej oraz zachowania dziedzictwa lokalnego przemysłu wiejskiego regionu Na Śliwkowym Szlaku:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 3/3/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 3/3/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 3/3/2017. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 3/3/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 3/3/2017, Wnioskodawca: Michał Winiarski, Tytuł operacji: Remont budynku dawnego młyna w celu stworzenia atrakcji turystycznej oraz zachowania dziedzictwa lokalnego przemysłu wiejskiego regionu Na Śliwkowym Szlaku						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	19	0	2
		2	19	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	19	0	4
		2	0	19	0	
		4	19	0	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	19	0	4
		4	19	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	19	0	0	0
		3	0	19	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	19	0	3
		2	0	19	0	
		3	19	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	19	0	5
		3	0	19	0	
		5	19	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						18
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	19	0	2
		2	19	0	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	19	0	4
		1	0	19	0	
		4	19	0	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	0	19	0	2
		2	19	0	0	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące	8
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)	26

Wniosek 3/3/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 18 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (11 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 8 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 3/3/2017 wyniosła 26. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 26. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 35 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 35 000,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 66 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

4. **Wniosek 4/3/2017**, Wnioskodawca: Mariusz Gagatek, Tytuł operacji: Konserwacja kapliczki słupowej z 1897 r. zwieńczonej „Grupą Ukrzyżowania" w Lewniowej:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 4/3/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 4/3/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 4/3/2017. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 4/3/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 4/3/2017, Wnioskodawca: Mariusz Gagatek, Tytuł operacji: Konserwacja kapliczki słupowej z 1897 r. zwieńczonej „Grupą Ukrzyżowania" w Lewniowej.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	19	0	2
		2	19	0	0	
2.	Innowacyjność	0	19	0	0	0
		2	0	19	0	
		4	0	19	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	19	0	4
		4	19	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	19	0	0	0
		3	0	19	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	19	0	2
		2	19	0	0	
		3	0	19	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	19	0	5
		3	0	19	0	
		5	19	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						13
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	19	0	0	0
		2	0	19	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	19	0	1
		1	19	0	0	
		4	0	19	0	

3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	19	0	0	0
		2	0	19	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						1
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						14

Wniosek 4/3/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 13 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (11 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 1 punkt. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 4/3/2017 wyniosła 14. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 14. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 44 584,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 44 584,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 70 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

5. **Wniosek 5/3/2017**, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina Bpa w Mogilnie, Tytuł operacji: Zachowanie dziedzictwa lokalnego poprzez wykonanie prac konserwatorskich ołtarzy w Kaplicy w Posadowej Mogilskiej:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 5/3/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 5/3/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 5/3/2017. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 5/3/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 5/3/2017, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina Bpa w Mogilnie, Tytuł operacji: Zachowanie dziedzictwa lokalnego poprzez wykonanie prac konserwatorskich ołtarzy w Kaplicy w Posadowej Mogilskiej.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	18	0	2
		2	18	0	0	
2.	Innowacyjność	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
		4	0	18	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	18	0	4
		4	18	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	18	0	0	0
		3	0	18	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	18	0	3
		2	0	18	0	
		3	18	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	18	0	5
		3	0	18	0	
		5	18	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						14
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz	0	18	0	0	0

	społeczności lokalnej w ramach LGD	2	0	18	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	18	0	1
		1	18	0	0	
		4	0	18	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						1
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						15

Wniosek 5/3/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 14 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (11 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 1 punkt. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 5/3/2017 wyniosła 15. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 15. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 750,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 49 750,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 95 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

6. **Wniosek 6/3/2017**, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina Bpa w Mogilnie, Tytuł operacji: Zachowanie dziedzictwa lokalnego poprzez wykonanie prac remontowych dzwonnicy przy kościele św. Marcina Biskupa w Mogilnie:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 6/3/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod

głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 6/3/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 6/3/2017. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 6/3/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 6/3/2017, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina Bpa w Mogilnie, Tytuł operacji: Zachowanie dziedzictwa lokalnego poprzez wykonanie prac remontowych dzwonnicy przy kościele św. Marcina Biskupa w Mogilnie.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	18	0	2
		2	18	0	0	
2.	Innowacyjność	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
		4	0	18	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	18	0	4
		4	18	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	18	0	0	0
		3	0	18	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	18	0	3
		2	0	18	0	
		3	18	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	18	0	5
		3	0	18	0	
		5	18	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						14

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	18	0	1
		1	18	0	0	
		4	0	18	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						1
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						15

Wniosek 6/3/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 14 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (11 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 1 punkt. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 6/3/2017 wyniosła 15. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 15. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 40 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 40 000,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 53 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

7. **Wniosek 7/3/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czchowskiej, Tytuł operacji: Remont i modernizacja obiektu dziedzictwa kulturowego w celu utworzenia Domu Pracy Twórczej w Czchowie:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 7/3/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 7/3/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 7/3/2017. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 7/3/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 7/3/2017, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czchowskiej, Tytuł operacji: Remont i modernizacja obiektu dziedzictwa kulturowego w celu utworzenia Domu Pracy Twórczej w Czchowie.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
		4	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	4
		4	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	17	0	3
		3	17	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
		3	0	17	0	

6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	17	0	5
		3	0	17	0	
		5	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						14
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	17	0	1
		1	17	0	0	
		4	0	17	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						5
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						19

Wniosek 7/3/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 14 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (11 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 5 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 7/3/2017 wyniosła 19. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 19. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 750,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 49 750,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 64 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

8. **Wniosek 8/3/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czchowskiej, Tytuł projektu: Remont i modernizacja pomieszczeń w zabytkowym budynku dworskim w Piaskach-Drużkowie w celu utworzenia miejsca spotkań dla zachowania dziedzictwa lokalnego:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 8/3/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 8/3/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 8/3/2017. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 8/3/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 8/3/2017, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czchowskiej, Tytuł operacji: Remont i modernizacja pomieszczeń w zabytkowym budynku dworskim w Piaskach-Drużkowie w celu utworzenia miejsca spotkań dla zachowania dziedzictwa lokalnego.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	2
		2	17		0	
2.	Innowacyjność	0	17	0	0	0

		2	0	17	0	
		4	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	4
		4	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	17	0	3
		3	17	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
		3	0	17	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	17	0	5
		3	0	17	0	
		5	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						14
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	17	0	1
		1	17	0	0	
		4	0	17	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						5
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						19

Wniosek 8/3/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 14 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (11 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 5 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 8/3/2017 wyniosła 19. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 19. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 39 550,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 39 550,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 67 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

9. **Wniosek 9/3/2017**, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka p.w. M.B. Wniebowziętej w Wojakowej, Tytuł operacji: Nadanie nowego charakteru i poszerzenie działalności Izby Regionalnej w Wojakowej oraz prace konserwatorskie zabytkowych eksponatów znajdujących się w salach wystawowych:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 9/3/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 9/3/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 9/3/2017. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 9/3/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 9/3/2017, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka p.w. M.B. Wniebowziętej w Wojakowej, Tytuł operacji: Nadanie nowego charakteru i poszerzenie działalności Izby Regionalnej w Wojakowej oraz prace konserwatorskie zabytkowych eksponatów znajdujących się w salach wystawowych						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania	Liczba głosów za	Liczba głosów	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych

		liczba punktów		przeciw		punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
		4	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	4
		4	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	17	0	3
		3	17	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	17	0	3
		2	0	17	0	
		3	17	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	17	0	5
		3	0	17	0	
		5	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						17
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	17	0	4
		1	0	17	0	
		4	17	0	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						8
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						25

Wniosek 9/3/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 17 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (11 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 8 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 9/3/2017 wyniosła 25. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 25. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 19 544,97 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz

racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 19 544,97 zł. oraz jej intensywność na poziomie 38 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

10. **Wniosek 10/3/2017**, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Andrzeja Apostoła, Tytuł operacji: Prace konserwatorskie przy pomniku rodziny Berdzikowskich i nagrobku Anny Berdzikowskiej przy kościele św. Leonarda w Lipnicy Murowanej:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 10/3/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 10/3/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 10/3/2017. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 10/3/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 10/3/2017, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Andrzeja Apostoła, tytuł operacji: Prace konserwatorskie przy pomniku rodziny Berdzikowskich i nagrobku Anny Berdzikowskiej przy kościele św. Leonarda w Lipnicy Murowanej.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
		4	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	4
		4	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	17	0	0	0
		3	0	17	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	17	0	3
		2	0	17	0	
		3	17	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	17	0	5
		3	0	17	0	
		5	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						14
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	17	0	4
		1	0	17	0	
		4	17	0	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						6
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						20

Wniosek 10/3/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 14 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (11 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 6 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 10/3/2017 wyniosła 20. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 20. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia

wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 35 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 35 000,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 73 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

11. **Wniosek 11/3/2017**, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka p.w. Narodzenia NMP w Rajbrocie, Tytuł operacji: Konserwacja figur: św. Bartłomieja, św. Jakuba Młodszego, św. Jakuba Starszego, św. Floriana, św. Wojciecha, św. Tobiasza lub Anioła Stróża, św. Teresy z Avila przy kościele p.w. Narodzenia NMP w Rajbrocie:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 11/3/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 11/3/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 11/3/2017. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 11/3/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 11/3/2017, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka p.w. Narodzenia NMP w Rajbrocie, Tytuł operacji: Konserwacja figur: św. Bartłomieja, św. Jakuba Młodszego, św. Jakuba Starszego, św. Floriana, św. Wojciecha, św. Tobiasza lub Anioła Stróża, św. Teresy z Avila przy kościele p.w. Narodzenia NMP w Rajbrocie.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
		4	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	4
		4	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	17	0	0	0
		3	0	17	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	17	0	3
		2	0	17	0	
		3	17	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	17	0	5
		3	0	17	0	
		5	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						14
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	17	0	4
		1	0	17	0	
		4	17	0	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						6
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						20

Wniosek 11/3/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 14 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (11 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących

uzyskał 6 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 11/3/2017 wyniosła 20. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 20. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 35 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 35 000,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 67 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

12. **Wniosek 12/3/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł operacji: Zachowanie niematerialnego dziedzictwa kulturowego poprzez oznakowanie historycznego nazewnictwa wiejskiego:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 12/3/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 12/3/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 12/3/2017. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 12/3/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 12/3/2017, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł operacji: Zachowanie niematerialnego dziedzictwa kulturowego poprzez oznakowanie historycznego nazewnictwa wiejskiego.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
		4	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	4
		4	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	17	0	0	0
		3	0	17	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	17	0	3
		2	0	17	0	
		3	17	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	17	0	5
		3	0	17	0	
		5	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						14
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	17	0	4
		1	0	17	0	
		4	17	0	0	
3.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						6
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						20

Wniosek 12/3/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 14 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (11 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 6 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 12/3/2017 wyniosła 20. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 20. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 750,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 49 750,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 82 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017 a następnie do oceny według lokalnych kryteriów operacji. Członkowie Rady zapoznali się z wnioskami, które wpłynęły do biura LGD. Przedstawiono wyniki wstępnej oceny wniosków dokonanej przez pracowników biuro LGD, która została przekazana Przewodniczącemu w dniu 20 lutego 2017 r. oraz przesłana członkom Rady w formie zabezpieczonej. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków. Przed rozpoczęciem oceny wniosków w ramach naboru nr 1/2017 do obrad dołączyli następujący członkowie Rady: [redacted] [redacted] oraz [redacted]

1. **Wniosek 1/1/2017**, Wnioskodawca: Mariusz Szot Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa MARGLASS, Tytuł operacji: Zwiększenie konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie innowacyjnego parku maszynowego mającego na celu wdrożenie udoskonalonych usług obróbki szkła:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz jego wycofaniu przez Wnioskodawcę. Uznano, iż operacja nr 1/1/2017 nie spełnia warunku złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz jej nie wycofaniu, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) W związku z wycofaniem przez Wnioskodawcę wniosku nr 1/1/2017 uznano, iż **operacja nie jest kierowana dalszej oceny oraz uzyskuję negatywną wstępną ocenę,** co poddano pod głosowanie Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

2. **Wniosek 2/1/2017,** Wnioskodawca: Dom Spokojnej Starości „FiliŻanka" Filip Wąs, Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez doposażenie Domu Spokojnej Starości „FiliŻanka" a także stworzenie nowej oferty rekreacyjno/zdrowotnej odpowiadającej na potrzeby podopiecznych oraz Seniorów 50+ z obszaru LGD „Na Śliwkowym Szlaku" wraz z utworzeniem nowych miejsc pracy:
   a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
   b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
   c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 2/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
   d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
   e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
   f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 2/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
   g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 2/1/2017. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 2/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 2/1/2017, Wnioskodawca: Dom Spokojnej Starości „FiliŻanka" Filip Wąs, Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez doposażenie Domu Spokojnej Starości „FiliŻanka" a także stworzenie nowej oferty rekreacyjno/zdrowotnej odpowiadającej na potrzeby podopiecznych oraz Seniorów 50+ z obszaru LGD „Na Śliwkowym Szlaku" wraz z utworzeniem nowych miejsc pracy.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z	0	0	21	0	2

	doradztwa LGD	2	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		4		21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	4
		4	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	21	0	3
		3	21	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
		3	0	21	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	21	0	5
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	21	0	2
		2	21	0	0	
		3	0	21	0	
		4	0	21	0	
		5	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						18
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
2.	Wkład własny	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		2	0	21	0	
		3	0	21	0	
		4	0	21	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	0	21	0	4
		4	21	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	21	0	4
		4	21	0	0	
		6	0	21	0	
5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						10
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						28

Wniosek 2/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 18 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących

uzyskał 10 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 2/1/2017 wyniosła 28. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 28. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 120 000,00 zł. a jej intensywność na poziomie 69 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

3. Wniosek 3/1/2017, Wnioskodawca: Mariusz Szot Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa MARGLASS, Tytuł operacji: Zwiększenie konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie innowacyjnego parku maszynowego mającego na celu wdrożenie udoskonalonych usług obróbki szkła:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 3/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 3/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 3/1/2017. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 3/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 3/1/2017, Wnioskodawca: Mariusz Szot Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa MARGLASS, Tytuł operacji: Zwiększenie konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie innowacyjnego parku maszynowego mającego na celu wdrożenie udoskonalonych usług obróbki szkła.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	4
		4	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	21	0	3
		3	21	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		3	0	21	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	21	0	5
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	21	0	0	1
		2	0	21	0	
		3	0	21	0	
		4	0	21	0	
		5	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						17
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
2.	Wkład własny	0	0	21	0	3
		1	0	21	0	
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
		4	0	21	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	0	21	0	4
		4	21	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	21	0	0	0
		1	0	21	0	
		4	0	21	0	

4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	21	0	4
		4	21	0	0	
		6	0	21	0	
5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						11
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						28

Wniosek 3/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 17 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 11 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 3/1/2017 wyniosła 28. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 28. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 120 000,00 zł. a jej intensywność na poziomie 57 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

4. Wniosek 4/1/2017, Wnioskodawca: FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA FEDKO SPÓŁKA JAWNA, Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa F.H.U. Fedko Sp. j. poprzez uruchomienie samoobsługowej myjni samochodowej w miejscowości Gródek nad Dunajcem:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 4/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 4/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 4/1/2017. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 4/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 4/1/2017, Wnioskodawca: FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA FEDKO SPÓŁKA JAWNA, Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa F.H.U. Fedko Sp. j. poprzez uruchomienie samoobsługowej myjni samochodowej w miejscowości Gródek nad Dunajcem.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	4
		4	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	21	0	3
		3	21	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		3	0	21	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	21	0	5
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
		4	0	21	0	
		5	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						17

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
2.	Wkład własny	0	0	21	0	3
		1	0	21	0	
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
		4	0	21	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	0	21	0	4
		4	21	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	21	0	4
		4	21	0	0	
		6	0	21	0	
5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						12
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						29

Wniosek 4/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 17 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 12 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 4/1/2017 wyniosła 29. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 29. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 120 000,00 zł. a jej intensywność na poziomie 45 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

5. Wniosek 5/1/2017, Wnioskodawca: Zakład Mechaniczny Precyzja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Tytuł operacji: Podniesienie konkurencyjności firmy Zakład Mechaniczny PRECYZJA Sp. z o.o. poprzez wdrożenie innowacyjnego sposobu obróbki blachy przy użyciu prasy krawędziowej:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady

o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 5/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 5/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 5/1/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 5/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 5/1/2017, Wnioskodawca: Zakład Mechaniczny Precyzja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Tytuł operacji: Podniesienie konkurencyjności firmy Zakład Mechaniczny PRECYZJA Sp. z o.o. poprzez wdrożenie innowacyjnego sposobu obróbki blachy przy użyciu prasy krawędziowej.

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	4
		4	22	0	0	

4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	22	0	3
		3	22	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	22	0	5
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	22	0	0	1
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
		4	0	22	0	
		5	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						15
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
2.	Wkład własny	0	0	22	0	3
		1	0	22	0	
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
		4	0	22	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	0	22	0	4
		4	22	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	22	0	4
		4	22	0	0	
		6	0	22	0	
5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						12
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						27

Wniosek 5/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 15 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 12 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 5/1/2017 wyniosła 27. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 27. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 119 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 119 000,00 zł. a jej intensywność na poziomie 61 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

6. Wniosek 6/1/2017, Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „DOBOSZ" – Jan Dobosz, Tytuł operacji: Projekt rozwoju działalności gospodarczej pt. „Niezawodny Mechanik" poprzez unowocześnienie firmy i zakup wyposażenia:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 6/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 6/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 6/1/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 6/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 6/1/2017, Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „DOBOSZ" – Jan Dobosz, Tytuł operacji: Projekt rozwoju działalności gospodarczej pt. „Niezawodny Mechanik" poprzez unowocześnienie firmy i zakup wyposażenia.

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	4
		4	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	0
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	22	0	5
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	22	0	0	1
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
		4	0	22	0	
		5	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						12

Wniosek 6/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 12 punktów, tym samym nie uzyskał minimalnej liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.). Po ustaleniu liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 12. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. W związku z nie uzyskaniem wymaganej ilości punktów operacja nie została wybrana do finansowania.

7. Wniosek 7/1/2017, Wnioskodawca: EURO-CARS Krzysztof Furtak, Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej na terenie LGD Na Śliwkowym Szlaku poprzez budowę całorocznych domków turystycznych w Gródku nad Dunajcem:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji,

wniosek nr 7/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 7/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 7/1/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 7/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 7/1/2017, Wnioskodawca: EURO-CARS Krzysztof Furtak, Tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej na terenie LGD Na Śliwkowym Szlaku poprzez budowę całorocznych domków turystycznych w Gródku nad Dunajcem.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	4
		4	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	22	0	3
		3	22	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	22	0	5
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	

7.	Tworzenie miejsc pracy	1	22	0	0	1
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
		4	0	22	0	
		5	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						15
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
2.	Wkład własny	0	0	22	0	4
		1	0	22	0	
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
		4	22	0	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	22	0	0	0
		4	0	22	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	22	0	6
		4	0	22	0	
		6	22	0	0	
5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						11
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						26

Wniosek 7/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 15 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 11 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 7/1/2017 wyniosła 26. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 26. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 120 000,00 zł. a jej intensywność na poziomie 47 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

8. Wniosek 8/1/2017, Wnioskodawca: Romańska Marta, Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej w oparciu o zasoby regionu poprzez utworzenie Noclegów z ścianką wspinaczkową na Śliwkowym Szlaku oraz wzrost zatrudnienia:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 8/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 8/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 8/1/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 8/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 8/1/2017, Wnioskodawca: Romańska Marta, Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej w oparciu o zasoby regionu poprzez utworzenie Noclegów z ścianką wspinaczkową na Śliwkowym Szlaku oraz wzrost zatrudnienia.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	

3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	4
		4	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	22	0	3
		3	22	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	3
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	22	0	5
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	22	0	3
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
		4	0	22	0	
		5	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
2.	Wkład własny	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
		4	0	22	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	22	0	0	0
		4	0	22	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	22	0	6
		4	0	22	0	
		6	22	0	0	
5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						8
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						28

Wniosek 8/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 20 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 8 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 8/1/2017 wyniosła 28. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 28. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny

merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 120 000,00 zł. a jej intensywność na poziomie 69 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

9. Wniosek 9/1/2017, Wnioskodawca: Piwowarczyk Renata, Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn cukierniczych i wprowadzenie na rynek nowych produktów:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 9/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 9/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 9/1/2017. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 9/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 9/1/2017, Wnioskodawca: Piwowarczyk Renata, Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn cukierniczych i wprowadzenie na rynek nowych produktów.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	2
		2	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	20	0	2
		2	20	0	0	
		4	0	20	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	4
		4	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	20	0	0	0
		3	0	20	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
		3	0	20	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	20	0	5
		3	0	20	0	
		5	20	0	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	20	0	4
		2	0	20	0	
		3	0	20	0	
		4	20	0	0	
		5	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						17
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
2.	Wkład własny	0	0	20	0	2
		1	0	20	0	
		2	20	0	0	
		3	0	20	0	
		4	0	20	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	0	20	0	4
		4	20	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	20	0	4
		1	0	20	0	
		4	20	0	0	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	20	0	4
		4	20	0	0	
		6	0	20	0	
5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące	14
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)	31

Wniosek 9/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 17 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 14 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 9/1/2017 wyniosła 31. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 31. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 120 000,00 zł. a jej intensywność na poziomie 66 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

10. Wniosek 10/1/2017, Wnioskodawca: Smolińska Justyna, Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn i wprowadzenie na rynek nowych produktów i usług:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 10/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 10/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 10/1/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 10/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 10/1/2017, Wnioskodawca: Smolińska Justyna, Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn i wprowadzenie na rynek nowych produktów i usług.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	4
		4	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	0
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	22	0	5
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	22	0	4
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
		4	22	0	0	
		5	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						15
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
2.	Wkład własny	0	0	22	0	3
		1	0	22	0	
		2	0	22	0	

		3	22	0	0	
		4	0	22	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	0	22	0	4
		4	22	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	22	0	4
		4	22	0	0	
		6	0	22	0	
5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						12
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						27

Wniosek 10/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 15 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 12 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 10/1/2017 wyniosła 27. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 27. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 120 000,00 zł. a jej intensywność na poziomie 59 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

11. Wniosek 11/1/2017, Wnioskodawca: BRUNO Spółka Jawna Bogdan Nowak, Grzegorz Nowak, Anna Kita, Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnego urządzenia i programu komputerowego oraz wprowadzenie na rynek nowych produktów:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 11/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki

głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 11/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 11/1/2017. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 11/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 11/1/2017, Wnioskodawca: BRUNO Spółka Jawna Bogdan Nowak, Grzegorz Nowak, Anna Kita, Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnego urządzenia i programu komputerowego oraz wprowadzenie na rynek nowych produktów.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	18	0	2
		2	18	0	0	
2.	Innowacyjność	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
		4	0	18	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	18	0	4
		4	18	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	18	0	0	0
		3	0	18	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
		3	0	18	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	18	0	5
		3	0	18	0	
		5	18	0	0	

7.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	18	0	4
		2	0	18	0	
		3	0	18	0	
		4	18	0	0	
		5	0	18	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						15
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
2.	Wkład własny	0	0	18	0	3
		1	0	18	0	
		2	0	18	0	
		3	18	0	0	
		4	0	18	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	0	18	0	4
		4	18	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	18	0	1
		1	18	0	0	
		4	0	18	0	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	18	0	4
		4	18	0	0	
		6	0	18	0	
5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						12
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						27

Wniosek 11/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 15 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 12 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 11/1/2017 wyniosła 27. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 27. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 120 000,00 zł. a jej intensywność na poziomie 61 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

12. Wniosek 12/1/2017, Wnioskodawca: MACIEJ ŻOŁNA LED – Technic, Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowych usług dzięki zakupowi nowych maszyn, co przyczyni się do zwiększenia dochodu i zatrudnienia

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 12/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 12/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 12/1/2017. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 12/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 12/1/2017, Wnioskodawca: MACIEJ ŻOŁNA LED – Technic, Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowych usług dzięki zakupowi nowych maszyn, co przyczyni się do zwiększenia dochodu i zatrudnienia.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	18	0	2
		2	18	0	0	
2.	Innowacyjność	0	18	0	0	0

		2	0	18	0	
		4	0	18	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	18	0	4
		4	18	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	18	0	0	0
		3	0	18	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
		3	0	18	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	18	0	5
		3	0	18	0	
		5	18	0	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	18	0	3
		2	0	18	0	
		3	18	0	0	
		4	0	18	0	
		5	0	18	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						14
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
2.	Wkład własny	0	0	18	0	2
		1	0	18	0	
		2	18	0	0	
		3	0	18	0	
		4	0	18	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	18	0	0	0
		4	0	18	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	18	0	4
		1	0	18	0	
		4	18	0	0	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	18	0	4
		4	18	0	0	
		6	0	18	0	
5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	18	0	0	0
		2	0	18	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						10
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						24

Wniosek 12/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 14 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 10 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 12/1/2017 wyniosła 24. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 24.

Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 120 000,00 zł. a jej intensywność na poziomie 69 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

13. Wniosek 13/1/2017, Wnioskodawca: Firma Usługowa MIREX Mirosław Cepiga, Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności Firmy Usługowej MIREX poprzez zakup niezbędnych środków trwałych, sprzętu i wyposażenia.:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 13/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 13/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 13/1/2017. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 13/1/2017

otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 13/1/2017, Wnioskodawca: Firma Usługowa MIREX Mirosław Cepiga, Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności Firmy Usługowej MIREX poprzez zakup niezbędnych środków trwałych, sprzętu i wyposażenia.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	4
		4	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	0
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		3	0	21	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	21	0	5
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
		4	0	21	0	
		5	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						14
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
2.	Wkład własny	0	0	21	0	2
		1	0	21	0	
		2	21	0	0	
		3	0	21	0	
		4	0	21	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	21	0	0	0
		4	0	21	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	21	0	4
		4	21	0	0	
		6	0	21	0	

5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						7
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						21

Wniosek 13/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 14 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 7 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 13/1/2017 wyniosła 21. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 21. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 111 706,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 111 706,00 zł. a jej intensywność na poziomie 70 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

14. Wniosek 14/1/2017, Wnioskodawca: OKNODREWAL s.c. Produkcja Stolarki Otworkowej Klecki Paweł, Klecki Stanisław Wzrost konkurencyjności firmy z branży stolarskiej poprzez wdrożenie innowacyjnej metody produkcji wyskokoprzetworzonych wyrobów stolarki otworowej:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 14/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 14/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 14/1/2017. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 14/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 14/1/2017, Wnioskodawca: OKNODREWAL s.c. Produkcja Stolarki Otworkowej Klecki Paweł, Klecki Stanisław, Tytuł operacji. Wzrost konkurencyjności firmy z branży stolarskiej poprzez wdrożenie innowacyjnej metody produkcji wyskokoprzetworzonych wyrobów stolarki otworowej.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	2
		2	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
		4	0	20	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	4
		4	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	20	0	3
		3	20	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
		3	0	20	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	20	0	5
		3	20	0	0	
		5	0	20	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	20	0	2
		2	20	0	0	
		3	0	20	0	
		4	0	20	0	
		5	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						16
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz	0	20	0	0	0

	społeczności lokalnej w ramach LGD	2	0	20	0	
2.	Wkład własny	0	0	20	0	4
		1	0	20	0	
		2	0	20	0	
		3	0	20	0	
		4	20	0	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	0	20	0	4
		4	20	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	20	0	1
		1	20	0	0	
		4	0	20	0	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	20	0	4
		4	20	0	0	
		6	0	20	0	
5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						13
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						29

Wniosek 14/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 16 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 13 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 14/1/2017 wyniosła 29. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 29. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 120 000,00 zł. a jej intensywność na poziomie 43 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**

15. Wniosek 15/1/2017, Wnioskodawca: „JURM-MET-TRANS" JERZY JABŁOŃSKI, Tytuł operacji Rozwój przedsiębiorczości polegający na budowie domków letniskowych:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 15/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 15/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 15/1/2017. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 15/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 15/1/2017, Wnioskodawca: „JURM-MET-TRANS" JERZY JABŁOŃSKI, Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorczości polegający na budowie domków letniskowych.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	21	0	0	1
		4	0	21	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	0
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		3	0	21	0	
6.	Poziom przygotowania	0	0	21	0	3

	Operacji	3	21	0	0	
		5	0	21	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
		4	0	21	0	
		5	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						9

Wniosek 15/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 9 punktów, tym samym nie uzyskał minimalnej liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.). Po ustaleniu liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 9. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. W związku z nie uzyskaniem wymaganej ilości punktów operacja nie została wybrana do finansowania.

16. Wniosek 16/1/2017, Wnioskodawca: FHU OMEGA s.c. A. Wilk M. Mliczek Wzmocnienie potencjału rozwojowego Ośrodka Szkolenia Żeglarskiego i Rekreacji Wodnej Y.C. PTTK im. Jerzego Masiora, dzierżawionego przez FHU OMEGA s.c. A. Wilk M. Mliczek w Znamirowicach poprzez doposażenie w profesjonalne urządzenia gastronomiczne, zakup pomostu i sprzęt pływającego, sprzętu nagłaśniającego do rozwoju działalności kulturalno-artystycznej oraz utworzenie miejsca pracy:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 16/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 16/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Uznano, iż operacja nie jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów

Wiejskich na lata 2014 – 2020 ze względu na niespełnienie punktu VI.4 „Inwestycje w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013". Wnioskodawca nie przedłożył dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu prawnego do części działki nr 1/2, na której zamierza realizować jedno z zadań przedmiotowej operacji (budowa pomostu pływającego). Przewodniczący poddał pod głosowanie uznanie operacji za niezgodną z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie negatywną wstępną ocenę wniosku nr 16/1/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Wniosek nr 16/1/2017 otrzymał **negatywną wstępną ocenę i nie został skierowany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

17. Wniosek 17/1/2017, Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych BEDNAR Robert Bednarek, Tytuł operacji: Zwiększenie potencjału rozwojowego Przedsiębiorstwa Robót Budowlanych BEDNAR Robert Bednarek z Łososiny Dolnej poprzez wprowadzenie nowych konkurencyjnych usług i wzrost efektywności działania oraz utworzenie miejsca pracy dla osoby z grupy defaworyzowanej dzięki zakupie koparki z innowacyjnym systemem kopania pionowego VDS:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 17/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 17/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 17/1/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 17/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 17/1/2017, Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych BEDNAR Robert Bednarek, Tytuł operacji: Zwiększenie potencjału rozwojowego Przedsiębiorstwa Robót Budowlanych BEDNAR Robert Bednarek z Łososiny Dolnej poprzez wprowadzenie nowych konkurencyjnych usług i wzrost efektywności działania oraz utworzenie miejsca pracy dla osoby z grupy defaworyzowanej dzięki zakupie koparki z innowacyjnym systemem kopania pionowego VDS.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	22	0	4
		2	0	22	0	
		4	22	0	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	22	0	0	1
		4	0	22	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	0
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	22	0	0	0
		3	0	22	0	
		5	0	22	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	22	0	0	1
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
		4	0	22	0	
		5	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						8

Wniosek 17/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 8 punktów, tym samym nie uzyskał minimalnej liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.). Po ustaleniu liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 8. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. W związku z nie uzyskaniem wymaganej ilości punktów operacja nie została wybrana do finansowania.

18. Wniosek 18/1/2017, Wnioskodawca: Ciura Mateusz, Tytuł operacji: Rozwój działalności poprzez otwarcie sklepu stacjonarnego i internetowego ze sprzętem komputerowym i materiałami instalacyjnymi:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 18/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 18/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 18/1/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 18/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 18/1/2017, Wnioskodawca: Ciura Mateusz, Tytuł operacji: Rozwój działalności poprzez otwarcie sklepu stacjonarnego i internetowego ze sprzętem komputerowym i materiałami instalacyjnymi						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	

		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	4
		4	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	22	0	3
		3	22	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	22	0	5
		3	0	0	0	
		5	22	0	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	22	0	0	1
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
		4	0	22	0	
		5	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						17
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
2.	Wkład własny	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
		4	0	22	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	22	0	0	0
		4	0	22	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	22	0	4
		4	22	0	0	
		6	0	22	0	
5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						6
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						23

Wniosek 18/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 17 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 6 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 18/1/2017 wyniosła 23. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 23.

Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 79 574,28 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 79 574,28 zł a jej intensywność na poziomie 70 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

19. Wniosek 19/1/2017, Wnioskodawca: WTTM Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, Tytuł operacji: Remont i modernizacja stodoły w Witowicach Dolnych z robotami towarzyszącymi na potrzeby warsztatowe związane z organizacją spotkań i eventów o charakterze edukacyjnym, szkoleniowym i turystyczno-rekreacyjnym dla klientów z okolicznych miast zainteresowanych zdrowym stylem życia i walorami natury:

a) Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
b) Na postawie opisu operacji zawartej we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
c) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie weryfikacyjnej operacji, wniosek nr 19/1/2017 skierowano do dalszej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
d) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
e) Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano , iż forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja), co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
f) Na podstawie pozytywnych odpowiedzi zawartych w Karcie oceny zgodności operacji z LSR, wniosek nr 19/1/2017 uznano za zgodny z LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
g) Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pozytywną wstępną ocenę wniosku nr 19/1/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Wniosek nr 19/1/2017 otrzymał **pozytywną wstępną ocenę i został przekazany do dalszej oceny merytorycznej** (według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe).

Wniosek 19/1/2017, Wnioskodawca: WTTM Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, Tytuł operacji: Remont i modernizacja stodoły w Witowicach Dolnych z robotami towarzyszącymi na potrzeby warsztatowe związane z organizacją spotkań i eventów o charakterze edukacyjnym, szkoleniowym i turystyczno-rekreacyjnym dla klientów z okolicznych miast zainteresowanych zdrowym stylem życia i walorami natury.						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	4
		4	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	22	0	3
		3	22	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	22	0	3
		3	22	0	0	
		5	0	22	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	1	22	0	0	1
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
		4	0	22	0	
		5	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						13
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
2.	Wkład własny	0	0	22	0	3
		1	0	22	0	
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
		4	0	22	0	
2.	Zintegrowanie branży gospodarczych	0	22	0	0	0
		4	0	22	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	22	0	0	0
		1	0	22	0	

		4	0	22	0	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	0	22	0	6
		4	0	22	0	
		6	22	0	0	
5.	Wykorzystanie efektów wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013 na obszarze LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						9
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						22

Wniosek 19/1/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 13 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (13 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 9 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 19/1/2017 wyniosła 22. Po ustaleniu sumy punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 22. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada przystąpiła do ustalenia wysokości pomocy. Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu na etapie oceny wniosku nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 120 000,00 zł. a jej intensywność na poziomie 55 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Wyniki oceny operacji w ramach naboru nr 1/2017 zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i Sekretarza w formie:

1. Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków oraz zgodnych z LSR
2. Listy operacji wybranych do finansowania
3. Listy operacji niewybranych do finansowania

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie: Uchwała IV/3/17 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**, Uchwała IV/4/17 w sprawie przyjęcia list operacji wybranych do finansowania w ramach naboru 1/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się** oraz Uchwała IV/5/17 w sprawie przyjęcia list operacji niewybranych do finansowania w ramach naboru 1/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

W stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie Rada podjęła następujące uchwały:

1. Uchwała Nr IV/6/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Zwiększenie konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie innowacyjnego parku maszynowego mającego na celu wdrożenie udoskonalonych usług obróbki szkła (nr wniosku 1/1/2017) do finansowania złożonej przez Mariusza Szota Firmę Produkcyjno-Handlowo-Usługową MARGLASS, nr identyfikacyjny: 053530136 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

2. Uchwała Nr IV/7/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Rozwój przedsiębiorstwa poprzez doposażenie Domu Spokojnej Starości „FiliŻanka" a także stworzenie nowej oferty rekreacyjno/zdrowotnej odpowiadającej na potrzeby podopiecznych oraz Seniorów 50+ z obszaru LGD „Na Śliwkowym Szlaku" wraz z utworzeniem nowych miejsc pracy (nr wniosku 2/1/2017) do finansowania złożonej przez Dom Spokojnej Starości „FiliŻanka" Filip Wąs, nr identyfikacyjny: 065843282 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

3. Uchwała Nr IV/8/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Zwiększenie konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie innowacyjnego parku maszynowego mającego na celu wdrożenie udoskonalonych usług obróbki szkła (nr wniosku 3/1/2017) do finansowania złożonej przez Mariusza Szota Firmę Produkcyjno-Handlowo-Usługową MARGLASS, nr identyfikacyjny: 053530136 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

4. Uchwała Nr IV/9/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Rozwój przedsiębiorstwa F.H.U. Fedko Sp. j. poprzez uruchomienie samoobsługowej myjni samochodowej w miejscowości Gródek nad Dunajcem (nr wniosku 4/1/2017) do finansowania złożonej przez Firmę Handlowo-Usługową Fedko Spółka Jawna, nr identyfikacyjny: 063493655 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

5. Uchwała Nr IV/10/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Podniesienie konkurencyjności firmy Zakład Mechaniczny PRECYZJA Sp. z o.o. poprzez wdrożenie innowacyjnego sposobu obróbki blachy przy użyciu prasy krawędziowej (nr wniosku 5/1/2017) do finansowania złożonej przez Zakład Mechaniczny Precyzja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, nr identyfikacyjny: 062752030 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

6. Uchwała Nr IV/11/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Projekt rozwoju działalności gospodarczej pt. „Niezawodny Mechanik" poprzez unowocześnienie firmy i zakup wyposażenia (nr wniosku 6/1/2017) do finansowania złożonej przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „DOBOSZ" – Jan Dobosz, nr identyfikacyjny: brak danych, w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

7. Uchwała Nr IV/12/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Rozwój działalności gospodarczej na terenie LGD Na Śliwkowym Szlaku poprzez budowę całorocznych domków turystycznych w Gródku nad Dunajcem" (nr wniosku 7/1/2017) do finansowania złożonej przez EURO-CARS Krzysztof Furtak, nr identyfikacyjny: 071986483 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

8. Uchwała Nr IV/13/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Rozwój działalności gospodarczej w oparciu o zasoby regionu poprzez utworzenie Noclegów z ścianką wspinaczkową na Śliwkowym Szlaku oraz wzrost zatrudnienia (nr wniosku 8/1/2017) do finansowania złożonej przez Romańską Martę, nr identyfikacyjny: 064572601 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

9. Uchwała Nr IV/14/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn cukierniczych i wprowadzenie na rynek nowych produktów (nr wniosku 9/1/2017) do finansowania złożonej przez Piwowarczyk Renatę, nr identyfikacyjny: 067892391 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. **Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: 20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

10. Uchwała Nr IV/15/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn i wprowadzenie na rynek nowych produktów i usług (nr wniosku 10/1/2017) do finansowania złożonej przez Smolińską Justynę, nr identyfikacyjny: 045959202 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

11. Uchwała Nr IV/16/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnego urządzenia i programu komputerowego oraz wprowadzenie na rynek nowych produktów (nr wniosku 11/1/2017) do finansowania złożonej przez BRUNO Spółkę Jawną Bogdan Nowak, Grzegorz Nowak, Anna Kita, nr identyfikacyjny: brak danych, w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

12. Uchwała Nr IV/17/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowych usług dzięki zakupowi nowych maszyn, co przyczyni się do zwiększenia dochodu i zatrudnienia (nr wniosku 12/1/2017) do finansowania złożonej przez Macieja Żołnę LED - Technic, nr identyfikacyjny: 068306190 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

13. Uchwała Nr IV/18/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Wzrost konkurencyjności Firmy Usługowej MIREX poprzez zakup niezbędnych środków trwałych, sprzętu i wyposażenia (nr wniosku 13/1/2017) do finansowania złożonej przez Firmę Usługową MIREX Mirosław Cepiga, nr identyfikacyjny: 072031401 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

14. Uchwała Nr IV/19/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Wzrost konkurencyjności firmy z branży stolarskiej poprzez wdrożenie innowacyjnej metody produkcji wyskokoprzetworzonych wyrobów stolarki otworowej (nr wniosku 14/1/2017) do finansowania złożonej przez OKNODREWAL s.c. Produkcja Stolarki Otworkowej Klecki Paweł, Klecki Stanisław, nr identyfikacyjny: 064535263 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

15. Uchwała Nr IV/20/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Rozwój przedsiębiorczości polegający na budowie domków letniskowych (nr wniosku 15/1/2017) do finansowania złożonej przez „JURM-MET-TRANS" Jerzy Jabłoński, nr identyfikacyjny: 030751421 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

16. Uchwała Nr IV/21/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Wzmocnienie potencjału rozwojowego Ośrodka Szkolenia Żeglarskiego i Rekreacji Wodnej Y.C. PTTK im. Jerzego Masiora, dzierżawionego przez FHU OMEGA s.c. A. Wilk M. Mliczek w Znamirowicach poprzez doposażenie w profesjonalne urządzenia gastronomiczne, zakup pomostu i sprzęt pływającego, sprzętu nagłaśniającego do rozwoju działalności kulturalno-artystycznej oraz utworzenie miejsca pracy (nr wniosku 16/1/2017) do finansowania złożonej przez FHU OMEGA s.c. A. Wilk M. Mliczek, nr identyfikacyjny: 072026746 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

17. Uchwała Nr IV22/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Zwiększenie potencjału rozwojowego Przedsiębiorstwa Robót Budowlanych BEDNAR Robert Bednarek z Łososiny Dolnej poprzez wprowadzenie nowych konkurencyjnych usług i wzrost efektywności działania oraz utworzenie miejsca pracy dla osoby z grupy defaworyzowanej dzięki zakupie koparki z innowacyjnym systemem kopania pionowego VDS (nr wniosku 17/1/2017) do finansowania złożonej przez Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych BEDNAR Robert Bednarek, nr identyfikacyjny: 0720198945 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

18. Uchwała Nr IV/23/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Rozwój działalności poprzez otwarcie sklepu stacjonarnego i internetowego ze sprzętem komputerowym i materiałami instalacyjnymi (nr wniosku 18/1/2017) do finansowania złożonej przez Ciurę Mateusza, nr identyfikacyjny: 072050573 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

19. Uchwała Nr IV/24/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Remont i modernizacja stodoły w Witowicach Dolnych z robotami towarzyszącymi na potrzeby warsztatowe związane z organizacją spotkań i eventów o charakterze edukacyjnym, szkoleniowym i turystyczno-rekreacyjnym dla klientów z okolicznych miast zainteresowanych zdrowym stylem życia i walorami natury (nr wniosku 19/1/2017) do finansowania złożonej przez WTTM Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, nr identyfikacyjny: brak danych w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2017 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Następnie podsumowano wyniki oceny operacji w ramach naboru nr 2/2017 w formie:

1. Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków oraz zgodnych z LSR
2. Listy operacji wybranych do finansowania

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie: Uchwała IV/25/17 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 2/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się,** Uchwała IV/26/17 w sprawie przyjęcia list operacji wybranych do finansowania w ramach naboru 2/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

W stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie Rada podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr IV/27/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku** w sprawie: wyboru operacji pt. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej lokalnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej na terenie Gminy Łososina Dolna poprzez wykonanie nawierzchni na boiskach w miejscowości Tęgoborze i Michalczowa (nr wniosku 1/2/2017) do finansowania złożonej przez Stowarzyszenie „Dolina Inicjatyw", nr identyfikacyjny: 071831470 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2017 z zakresu budowa i przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

2. Uchwała Nr IV/28/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Przebudowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-kulturalnej w Żerkowie wraz z organizacją cyklu spotkań i warsztatów dla mieszkańców (nr wniosku 2/2/2017) do finansowania złożonej przez „Uniwersytet Trzeciego Wieku – Globus" w Gnojniku, nr identyfikacyjny: 072052051 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2017 z zakresu budowa i przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

3. Uchwała Nr IV/29/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Budowa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej wokół Jeziora Rożnowskiego w m. Sienna oraz montaż oznaczenia informacyjno-turystycznego na obszarze Gminy Gródek nad Dunajcem – I etap (nr wniosku 3/2/2017) do finansowania złożonej przez Fundację Horyzont360, nr identyfikacyjny: brak danych, w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2017 z zakresu budowa i przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

4. **Uchwała Nr IV/30/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku** w sprawie: wyboru operacji pt. Budowa placu zabaw w celu wzrostu atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej regionu w miejscowości Połom Mały gmina Iwkowa (nr wniosku 4/2/2017) do finansowania złożonej przez Stowarzyszenie Połomianie, nr identyfikacyjny: 072020144, w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2017 z zakresu budowa i przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

5. Uchwała Nr IV/31/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku"z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Zagospodarowanie szlaku turystycznego na potrzeby turystyki aktywnej na terenie Śliwkowego Szlaku (nr wniosku 5/2/2017) do finansowania złożonej przez Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, nr identyfikacyjny: 063821583, w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2017 z zakresu budowa i przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Po zakończeniu głosowania nad przyjęciem uchwał w sprawie naboru nr 2/2017, Przewodniczący i Sekretarz Rady podsumowali wyniki oceny operacji w ramach naboru nr 3/2017 w formie:

1. Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków oraz zgodnych z LSR
2. Listy operacji wybranych do finansowania

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie: Uchwała IV/32/17 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 3/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się,** Uchwała IV/33/17 w sprawie przyjęcia list operacji wybranych do finansowania w ramach naboru 2/2017. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

W stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie Rada podjęła następujące uchwały:

1. Uchwała Nr IV/34/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Remont budynku przeznaczonego na cele związane z zachowaniem kultury i tradycji (nr wniosku 1/3/2017) do finansowania złożonej przez Fundację Wspierania Aktywności i Zachowania Dziedzictwa Lokalnego „Pro Memory", nr identyfikacyjny: 071987490 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków

Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

2. Uchwała Nr IV/35/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Remont obiektu dziedzictwa kulturowego – docieplenie stropu i malowanie ścian wewnętrznych zabytkowego budynku przedszkola w miejscowości Tęgoborze (nr wniosku 2/3/2017) do finansowania złożonej przez Ochotniczą Straż Pożarną w Tabaszowej nr identyfikacyjny: 064149326 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

3. Uchwała Nr IV/36/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Remont budynku dawnego młyna w celu stworzenia atrakcji turystycznej oraz zachowania dziedzictwa lokalnego przemysłu wiejskiego regionu Na Śliwkowym Szlaku (nr wniosku 3/3/2017) do finansowania złożonej przez Michała Winiarskiego, nr identyfikacyjny: 037268214 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

4. Uchwała Nr IV/37/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Konserwacja kapliczki słupowej z 1897 r. zwieńczonej „Grupą Ukrzyżowania" w Lewniowej (nr wniosku 4/3/2017) do finansowania złożonej przez Mariusza Gagatka, nr identyfikacyjny: 040634682 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

5. Uchwała Nr IV/38/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Zachowanie dziedzictwa lokalnego poprzez wykonanie prac konserwatorskich ołtarzy w Kaplicy w Posadowej Mogilskiej (nr wniosku 5/3/2017) do finansowania złożonej przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Św. Marcina Bpa w Mogilnie, nr identyfikacyjny: 053474386 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

6. Uchwała Nr IV/39/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Zachowanie dziedzictwa lokalnego poprzez wykonanie prac remontowych dzwonnicy przy kościele św. Marcina Biskupa w Mogilnie (nr wniosku 6/3/2017) do finansowania złożonej przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Św. Marcina Bpa w Mogilnie, nr identyfikacyjny: 053474386 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

7. Uchwała Nr IV/40/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Remont i modernizacja obiektu dziedzictwa kulturowego w celu utworzenia Domu Pracy Twórczej w Czchowie (nr wniosku 7/3/2017) do finansowania złożonej przez Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czchowskiej, nr identyfikacyjny: 064320260 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

8. Uchwała Nr IV/41/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Remont i modernizacja pomieszczeń w zabytkowym budynku dworskim w Piaskach-Drużkowie w celu utworzenia miejsca spotkań dla zachowania dziedzictwa lokalnego (nr wniosku 8/3/2017) do finansowania złożonej przez Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czchowskiej, nr identyfikacyjny: 064320260 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

9. Uchwała Nr IV/42/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Nadanie nowego charakteru i poszerzenie działalności Izby Regionalnej w Wojakowej oraz prace konserwatorskie zabytkowych eksponatów znajdujących się w salach wystawowych (nr wniosku 9/3/2017) do finansowania złożonej przez Parafię Rzymskokatolicką p.w. M.B. Wniebowziętej w Wojakowej , nr identyfikacyjny: 053873785 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

10. Uchwała Nr IV/43/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Prace konserwatorskie przy pomniku rodziny Berdzikowskich i nagrobku Anny Berdzikowskiej przy kościele św. Leonarda w Lipnicy Murowanej (nr wniosku 10/3/2017) do

finansowania złożonej przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Św. Andrzeja Apostoła, nr identyfikacyjny: 043940650 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

11. Uchwała Nr IV/44/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Konserwacja figur: św. Bartłomieja, św. Jakuba Młodszego, św. Jakuba Starszego, św. Floriana, św. Wojciecha, św. Tobiasza lub Anioła Stróża, św. Teresy z Avila przy kościele p.w. Narodzenia NMP w Rajbrocie (nr wniosku 11/3/2017) do finansowania złożonej przez Parafię Rzymskokatolicką p.w. Narodzenia NMP w Rajbrocie, nr identyfikacyjny: 067965956 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

12. Uchwała Nr IV/45/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie: wyboru operacji pt. Zachowanie niematerialnego dziedzictwa kulturowego poprzez oznakowanie historycznego nazewnictwa wiejskiego (nr wniosku 12/3/2017) do finansowania złożonej przez Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, nr identyfikacyjny: 063821583 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2017 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Wyżej wymienione uchwały zostały podpisane przez Sekretarza Zebrania i Przewodniczącego Rady oraz stanowią załącznik do protokołu. Wyniki oceny i wyboru operacji zostaną przekazane Wnioskodawcom, upublicznione na stronie internetowej www.nasliwkowymszlaku.pl oraz operacje wybrane do finansowania zostaną przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.

Wolne wnioski i zapytania – członkowie Rady nie podjęli dyskusji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności,
2. Deklaracje bezstronności i poufności,
3. Uchwały Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku" z 6 marca 2017 roku.

Przewodniczący Rady

Katarzyna Skiba-Różowska .....

Sekretarz Zebrania – Katarzyna Skiba – Różowska

Bogusław Kamiński .....

Przewodniczący Rady