



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Iwkowa, dn. 07.07.2021 r.

STOWARZYSZENIE
„NA ŚLIWKOWYM SZLAKU”
32-861 IWKOWA 468
NIP 8691930087 REGON 120763647

Protokół z posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”
z dnia 07 lipca 2021 roku

Dnia 7 lipca 2021 r. o godz. 16:00 w sali budynku OSP w Wojakowej (gmina Iwkowa) odbyło się posiedzenie członków Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”. Przedmiotem posiedzenia była ocena wniosków złożonych do LGD w ramach przeprowadzonych w terminie 24.05.2021 r. – 07.06.2021 r. naborów wniosków nr **1/2021 z zakresu podejmowanie działalności gospodarczej, 2/2021 z zakresu podejmowanie działalności gospodarczej, 3/2021 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej** w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu) oraz otrzymali deklaracje bezstronności i poufności, które zostały wypełnione przez obecnych członków Rady. Lista obecności oraz wypełnione deklaracje bezstronności i poufności zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów członków Rady, Przewodniczący – pan Bogusław Kamiński otworzył posiedzenie Rady, powitał uczestników i **stwierdził prawomocność obrad (64 % obecnych członków Rady)**. Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia obecnych było 18 członków spośród 28. Do końca obrad na sali obecnych było 18 członków Rady.

Zgodnie z Rejestrem interesów członków Rady zidentyfikowano następujące grupy interesu (tożsame z sektorami):

- a) Sektor publiczny – 4 członków
- b) Sektor społeczny oraz mieszkańców – 7 członków
- c) Sektor gospodarczy oraz sektor gospodarczy i mieszkańców – 7 członków

Zweryfikowano także rejestr interesów pod względem pozostałych zidentyfikowanych grup interesów.

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczyła pani Katarzyna Jasnos - Prezes Zarządu oraz pracownik biura LGD: Sylwia Figiel, której zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Ocena zgodności operacji z LSR, ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naborów wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2021, 2/2021, 3/2021.
5. Wolne wnioski i zapytania.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Kolejnym punktem posiedzenia Rady był wybór Sekretarza Zebrania. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyboru Sekretarza Zebrania oraz zaproponował kandydaturę pani Bernadety Odrzywolskiej. Wobec braku uwag co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarza Zebrania została wybrana pani **Bernadeta Odrzywolska** stosunkiem głosów: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejna część zebrania została poświęcona procesowi oceny operacji, która wpłynęła do biura LGD w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr **1/2021, 2/2021, 3/2021.**

Przed przystąpieniem do oceny złożonych w trakcie naborów wniosków Przewodniczący Rady na podstawie Rejestru interesów i deklaracji bezstronności i poufności dokonał analizy przyczyn wyłączenia się członków Rady z procesu oceny i wyboru konkretnych operacji. Następnie wskazał członków Rady, podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru operacji:

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2021:

1. **Wniosek 1/1/2021**, Wnioskodawca: **Monika Bukowiec** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.,
2. **Wniosek 2/1/2021**, Wnioskodawca: **Natalia Kural** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.
3. **Wniosek 3/1/2021**, Wnioskodawca: **Agnieszka Pasek** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.
4. **Wniosek 4/1/2021**, Wnioskodawca: **Sylwia Kita** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.
5. **Wniosek 5/1/2021**, Wnioskodawca: **Natalia Kulig** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.
6. **Wniosek 6/1/2021**, Wnioskodawca: **Monika Basta** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.
7. **Wniosek 7/1/2021**, Wnioskodawca: **Anna Zarańska** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.
8. **Wniosek 8/1/2021**, Wnioskodawca: **Mateusz Kurzydło** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.
9. **Wniosek 9/1/2021**, Wnioskodawca: **Joanna Matras** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2021:

1. **Wniosek 1/2/2021**, Wnioskodawca: **Wojciech Sroka** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
2. **Wniosek 2/2/2021**, Wnioskodawca: **Bulanda Lidia** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.
3. **Wniosek 3/2/2021**, Wnioskodawca: **Anna Zabłocka** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2021:

1. **Wniosek 1/3/2021**, Wnioskodawca: **Dariusz Rożkowicz Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe DARKAS** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDACTED] (znajomość z wnioskodawcą),
2. **Wniosek 2/3/2021**, Wnioskodawca: **1.Przychodnia Weterynaryjna ARTEMOR Jacek Nędza**

- 2., „GaVelo” Wypożyczalnia rowerów i noclegi – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (osobista znajomość)
3. **Wniosek 3/3/2021**, Wnioskodawca: **Sylwester Jasnos Firma Turystyczna** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (osobista znajomość), [REDAKTOWANE] (znajomość z wnioskodawcą),
 4. **Wniosek 4/3/2021**, Wnioskodawca: **Michał Zaczyński „ONYKS”** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
 5. **Wniosek 5/3/2021**, Wnioskodawca: **AUTO BAZA Paweł Miłkowski, Tomasz Jawor s.c.** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (Wnioskodawca)
 6. **Wniosek 6/3/2021**, Wnioskodawca: **Dariusz Gradzi Kancelaria Adwokacka** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
 7. **Wniosek 7/3/2021**, Wnioskodawca: **Angelika Arter Kancelaria Adwokacka** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
 8. **Wniosek 8/3/2021**, Wnioskodawca: **DREW-TRANS NS Monika Paluch** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
 9. **Wniosek 9/3/2021**, Wnioskodawca: **Marian Piekarz** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
 10. **Wniosek 10/3/2021**, Wnioskodawca: **AUTO OAZA Karolina Strugała Ireneusz Strugała Spółka Jawna** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
 11. **Wniosek 11/3/2021**, Wnioskodawca: **Bacówka Biały Jeleń Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (osobista znajomość), [REDAKTOWANE] (Umowa współpracy).

Przewodniczący zwrócił się również z zapytaniem do członków Rady czy posiadają oni informację o tym, iż w stosunku do poszczególnych członków Rady zachodzi jakakolwiek przyczyna uzasadniająca jego wyłączenie z oceny i wyboru operacji. Wobec braku uwag ze strony członków Rady w stosunku do wyłączenia się z procesu oceny i wyboru rozpoczęto proces oceny wniosków.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naborów nr 1/2021, 2/2021, 3/2021. Członkowie Rady zapoznali się z wnioskami, które wpłynęły do biura LGD oraz zostały przekazane Przewodniczącemu Rady i przesłane członkom Rady w formie zabezpieczonej drogą poczty elektronicznej po zakończeniu naboru wniosków. Proces oceny obejmował ocenę zgodności operacji z LSR oraz weryfikację spełnienia przez Wnioskodawców zapisów lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące) w celu sporządzenia ewentualnych pism z wezwaniem do złożenia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów.

Ocena zgodności operacji z LSR polegała na sprawdzeniu czy wniosek spełnia następujące warunki:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi wniosku wskazanymi w ogłoszeniu naboru wniosków,
4. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
5. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja albo ryczałt-premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Oceny zgodności z LSR Rada dokonała na wspólnej Karcie oceny zgodności operacji z LSR o treści określonej w Załączniku nr 1 do procedury, a oceny zgodności operacji z programem na Karcie – weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Kolejny etap polegał na weryfikacji operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteriów podstawowych, która dokonana została na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe) stanowiącej załącznik nr 2 do procedury. Każde kryterium podlegało odrębnej weryfikacji dokumentów.

Rada w celu zachowania prawidłowego przeprowadzenia oceny i wyboru przyjęła jednolite stanowisko w sprawie oceny następujących kryteriów podstawowych znajdujących się w w/w dokumencie:

Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu uznając, iż działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu to inwestycje w instalacje wykorzystujące odnawialne źródła energii, to także przenośne systemy fotowoltaiczne (mobilne urządzenia fotowoltaiczne) spójne z charakterem podejmowanej/rozwijanej działalności gospodarczej.

Tworzenie miejsc pracy uznając, iż spełnienie kryterium następuje poprzez wskazanie w pozycji dotyczącej wskaźników we wniosku o przyznanie pomocy wskaźnika: Liczba utworzonych miejsc pracy oraz umieszczenie w pozostałej dokumentacji (np. karta merytoryczna lub oświadczenie) zobowiązania/deklaracji do zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej. Ponadto Rada jednolicie uznała, iż w związku z brakiem w LSR wskaźnika obejmującego utworzenie miejsc pracy z grupy defaworyzowanej oraz w przypadku przyznania punktów zgodnie z powyższym zobowiązanie dot. zatrudnienia zostanie przeniesione do pozycji A.III.2.3 Operacja jest dedykowana grupa(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy poprzez zakreślenie pozycji TAK.

Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru uznaje się, iż spełnienie kryterium następuje poprzez wskazanie danej cechy oraz przypisanego do niej numeru, z którymi słabymi stronami ujętymi w analizie SWOT w LSR koresponduje cel realizacji operacji oraz opisanie w jaki sposób realizacja operacji przyczyni się do zmiany wskazanych cech. Ponadto Rada powołując się na swoje stanowisko w odniesieniu do protestu złożonego przez jednego z Wnioskodawców jednolicie uznała, iż w przypadku braku podania konkretnej cechy, numeru lub opisu podstawą do oceny i przyznania punktów są informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej (Karta merytoryczna, Biznesplan), wskazujące na jaką słabą cechę z Analizy Swot w LSR wpłynie dana operacja oraz jaki będzie tego rezultat.

Poziom przygotowania operacji uznaje się, iż spełnienie kryterium następuje poprzez weryfikację w zależności od operacji inwestycyjnej lub nieinwestycyjnej: projektu, koncepcji, kosztorysu, ofert cenowych, pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych i związanych z nimi przepisów prawa warunkujących daną inwestycję. Rada w kontekście przeprowadzonych wcześniejszych ocen w ramach naborów wniosków o przyznanie pomocy przyjęła, iż uzyskanie maksymalnej liczby punktów w ramach tego kryterium uwarunkowane jest pełnym przygotowaniem do realizacji operacji, a więc posiadaniem dokumentów potwierdzających gotowość do realizacji operacji w zakresie robót związanych z instalacjami fotowoltaicznymi, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zgodnie z którymi nie jest wymagane posiadanie pozwolenia na budowę dla instalacji nie większych niż 50 kW, z zastrzeżeniem że dla instalacji powyżej 6,5 kW wymagane jest uzgodnienie pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej przed rozpoczęciem prac. Posiadanie tego uzgodnienia na etapie przygotowania dokumentacji aplikacyjnej, pozwala na stwierdzenie czy wnioskodawca jest w pełni gotowy do rozpoczęcia inwestycji i czy posiada wszystkie niezbędne dokumenty warunkujące prawidłowe i zgodne z prawem przeprowadzenie zaplanowanych zadań.

Następnie operacja została poddana weryfikacji według lokalnych kryteriów premiujących. Weryfikacja według kryteriów premiujących operacji dokonana została na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny premiującej stanowiącej Załącznik nr 3 do procedury.

Rada w celu zachowania prawidłowego przeprowadzenia oceny i wyboru przeanalizowała sposób oceny trzech kryteriów premiujących, a mianowicie kryterium pn. **Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku, Zrównoważony rozwój obszaru LSR** oraz **Przedmiot operacji** znajdujących się w w/w dokumencie.

Rada przyjęła jednolite stanowisko w sprawie oceny kryterium premiującego pn. **Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku** znajdującego się w w/w dokumencie. Rada po analizie kryterium przyjęła stanowisko, iż punktowane działania promocyjne w zakresie PROMOCJI OBSZARU LGD poprzez zakup tablicy informacyjnej obejmują:

- konkretne ujęcie w kosztach zakupu tablicy informacyjnej (wniosek o przyznanie pomocy oraz biznesplan)
- zakup tablicy o wymaganych wymiarach tj. nie mniejszych niż 40cmx50cm
- montaż w centralnym/widocznym miejscu związanym z realizacją projektu tj. konkretne wskazanie lokalizacji na mapie, projekcie
- wskazanie projektu graficznego tablicy informacyjnej na osobnym dokumencie obrazującym zamieszczenie obowiązkowych informacji: logo Śliwkowy Szlak, nazwa projektu oraz informacja o dofinansowaniu z PROW 2014-2020 wraz z logotypami.

Rada po analizie kryterium przyjęła stanowisko, iż punktowane działania promocyjne w zakresie PROMOCJI OBSZARU LGD poprzez zakup tablicy informacyjnej oraz WYKORZYSTANIE MARKI ŚLIWKOWY SZLAK poprzez działania oparte na współpracy międzysektorowej obejmują spełnienie w/w działań w zakresie zakupu tablicy informacyjnej oraz załączenie obowiązkowego dokumentu potwierdzającego współpracę, który stanowi załącznik nr 1 kryteriów, który konkretnie wskazuje działania oparte na współpracy międzysektorowej, polegające na wdrożeniu rozwiązań opartych na produktach lokalnych ukierunkowanych na promocję obszaru Śliwkowego Szlaku. Należy opisać planowane działania bazujące na współpracy Wnioskodawcy z podmiotami: publicznym, społecznym i gospodarczym, związane z nowymi lub istniejącymi produktami lokalnymi obszaru oraz wykazać ich spójność z podejmowaną lub rozwijaną działalnością gospodarczą (osoby fizyczne i przedsiębiorcy) lub prowadzoną działalnością statutową (ngo, parafie i KGW) lub regulaminową (osoby fizyczne oraz jst), a także wpływ na promocję obszaru Śliwkowego Szlaku.

Drugie z ww. kryteriów weryfikowane jest na podstawie danych statystycznych LGD sporządzonych na dzień roboczy oceny wniosku tj. 07.07.2021 r. według przesłanych przez UMWM pocztą elektroniczną informacji. Dane statystyczne obejmują dotychczasową sumę kwot dotacji operacji rozliczonych, realizowanych i wybranych do finansowania w ramach zakresu dotyczącego rozwoju przedsiębiorczości (z wyłączeniem inkubatora przetwórstwa lokalnego), tj. operacji wybranych do finansowania (na podstawie listy operacji wybranych do finansowania mieszczących się w limicie środków, z uwzględnieniem operacji wycofanych) i/lub realizowanych w ramach LSR (na podstawie listy zawartych umów przyznania pomocy, z uwzględnieniem operacji odrzuconych, operacji pozostawionych bez rozpatrzenia lub operacji w stosunku do których dokonano odmowy przyznania pomocy lub rozwiązano umowę o przyznaniu pomocy) bądź rozliczonych na obszarze gminy, w której planowana jest realizacja operacji.

W przypadku kryterium Przedmiot operacji preferowane są projekty, w ramach których nie przewidziano robót budowlanych rozumianych jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. Kryterium weryfikowane na podstawie opisu we wniosku, biznesplanu (tabela 7.1 Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji) i dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę.

Ponadto w celu zachowania prawidłowego przeprowadzenia oceny i wyboru, członkowie Rady Stowarzyszenia w dniu 7 lipca 2021 roku o godzinie 15.00 uczestniczyli w szkoleniu dotyczącym nowelizacji Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

W odniesieniu do operacji, które wymagały uzyskania wyjaśnień w ramach kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe i/lub kryteriów premiujących Rada sporządziła pismo z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów.

Wnioski składane w ramach naboru 1/2021, 2/2021, 3/2021 oceniane były w kolejności wpłynięcia do biura LGD.

Następnie rozpoczęto proces oceny operacji w ramach poszczególnych naborów w kolejności:

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 1/2021 – podejmowanie działalności gospodarczej:

1.Wniosek nr 1/1/2021, Wnioskodawca: Monika Bukowiec, Tytuł zadania: Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej innowacyjne usługi polegające na wykonywaniu Wirtualnych Spacerów 3D podczas imprez okolicznościowych, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.5, VI.8, VIII.7, Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.5, VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące	-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)	-

Wniosek nr 1/1/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

2.Wniosek nr 2/1/2021, Wnioskodawca: Natalia Kural, Tytuł zadania: Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług fotograficznych, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów

1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		2	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
		4	
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		2	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe

-

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 2/1/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: 18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

się. Na etapie oceny kworum oraz parytetu sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

3. Wniosek nr 3/1/2021, Wnioskodawca: Agnieszka Pasek, Tytuł zadania: Utworzenie produkcyjno-usługowego przedsiębiorstwa związanego z obróbką drewna oraz rękodziełem, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia oraz rozbieżności w zakresie deklarowanego do realizacji wskaźnika głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				

3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 3/1/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

4. Wniosek nr 4/1/2021, Wnioskodawca: Sylwia Kita, Tytuł zadania: Podjęcie działalności gospodarczej w sektorze mobilnych usług fizjoterapeutycznych, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt.** Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia oraz rozbieżności w zakresie deklarowanego do realizacji wskaźnika głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 4/1/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

5. Wniosek nr 5/1/2021, Wnioskodawca: Natalia Kulig, Tytuł zadania: ROZWÓJ OBSZARU WIEJSKIEGO POPRZECZ POWSTANIE FIRMY PRODUKCYJNEJ W ZAKRESIE PRODUKCJI ZDJĘĆ I PAMIĄTEK CERAMICZNYCH SAWIR NATALIA KULIG, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.5, VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt.** Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.5, VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych			

	przygotowania operacji	2	dokumentów			
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 5/1/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

6. Wniosek nr 6/1/2021, Wnioskodawca: Monika Basta, Tytuł zadania: Utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego usługi gastronomiczne, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
5.	Poziom przygotowania operacji	0 2 4	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
6.	Tworzenie miejsc pracy	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 6/1/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

7. Wniosek nr 7/1/2021, Wnioskodawca: Anna Zarańska, Tytuł zadania: Otwarcie gabinetu weterynaryjnego dr Zara, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8, VIII.1, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8, VIII.1, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia oraz rozbieżności w zakresie deklarowanego do realizacji wskaźnika głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
5.	Poziom przygotowania operacji	0 2 4	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
6.	Tworzenie miejsc pracy	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów

		punktów				
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 7/1/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

8. Wniosek nr 8/1/2021, Wnioskodawca: Mateusz Kurzydło, Tytuł zadania: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji wyrobów ciastkarskich i ciastek., Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8, VIII.1, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do

złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8, VIII.1, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
5.	Poziom przygotowania operacji	0 2 4	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
6.	Tworzenie miejsc pracy	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			

	gospodarczej		
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		2	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		2	
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 8/1/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

9. Wniosek nr 9/1/2021, Wnioskodawca: Joanna Matras, Tytuł zadania: „Z POMYSŁEM Joanna Matras”, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8, VIII.1, VIII.5, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.8, VIII.1, VIII.5, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia oraz rozbieżności w zakresie deklarowanego do realizacji wskaźnika głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
5.	Poziom przygotowania operacji	0 2 4	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
6.	Tworzenie miejsc pracy	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			

3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		2	
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 9/1/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 2/2021 – podejmowanie działalności gospodarczej:

1.Wniosek nr 1/2/2021, Wnioskodawca: Wojciech Sroka, Tytuł zadania: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie wyposażenia sprzętu rekreacyjnego i sportowego, Wnioskowana kwota wsparcia: 60 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8 oraz VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.8 oraz VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		1				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				

	zakresów	2	
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 1/2/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

2.Wniosek nr 2/2/2021, Wnioskodawca: Lidia Bulanda, Tytuł zadania: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wypożyczania sprzętu sportowo-rekreacyjnego, Wnioskowana kwota wsparcia: 60 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8, VIII.1 oraz VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8, VIII.1 oraz VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria	Możliwa	Liczba głosów	Liczba	Liczba głosów	Liczba
-----	------------------	---------	---------------	--------	---------------	--------

	wyboru – kryteria podstawowe	do uzyskania liczba punktów	za	głosów przeciw	wstrzymujących się	uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-

SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)	-
--	---

Wniosek nr 2/2/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

3. Wniosek nr 3/2/2021, Wnioskodawca: Anna Zabłocka, Tytuł zadania: Podjęcie działalności gospodarczej na obszarze LGD polegającej na krótkotrwałym zakwaterowaniu, Wnioskowana kwota wsparcia: 60 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8, VIII.5 oraz VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8, VIII.5 oraz VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			

2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 3/2/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 3/2021 – rozwijanie działalności gospodarczej:

1. Wniosek nr 1/3/2021, Wnioskodawca: Dariusz Rożkowicz Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe DARKAS, Tytuł zadania: Rozwój firmy Dariusz Rożkowicz Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Darkas poprzez zwiększenie zatrudnienia i skali działalności, Wnioskowana kwota wsparcia: 64 400,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				

		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 1/3/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące nie wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: 17 głosów za, 0 głosów

przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Na etapie oceny kworum oraz parytetu sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

2.Wniosek nr 2/3/2021, Wnioskodawca: 1.Przychodnia Weterynaryjna ARTEMOR Jacek Nędza 2.,,GaVelo” Wypożyczalnia rowerów i noclegi, Tytuł zadania: Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez świadczenie nowych usług z branży turystycznej, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania Operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 2/3/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

3.Wniosek nr 3/3/2021, Wnioskodawca: Sylwester Jasnos Firma Turystyczna, Tytuł zadania: Rozwój działalności poprzez utworzenie strefy rekreacji i wypoczynku oraz z wypożyczalnią sprzętu, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				

	problemami obszaru					
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 3/3/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

4.Wniosek nr 4/3/2021, Wnioskodawca: Michał Zaczyński „ONYKS”, Tytuł zadania: Rozwój przedsiębiorstwa w zakresie innowacyjnych form rekreacyjno-zdrowotnych, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 oraz VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 oraz VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				

4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 4/3/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

5.Wniosek nr 5/3/2021, Wnioskodawca: AUTO BAZA Paweł Miłkowski, Tomasz Jawor s.c., Tytuł zadania: Rozwój przedsiębiorstwa AUTO BAZA Paweł Miłkowski Tomasz Jawor s.c. poprzez zwiększenie zatrudnienia i skali działalności, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania Operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 5/3/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

6.Wniosek nr 6/3/2021, Wnioskodawca: Dariusz Gradzi Kancelaria Adwokacka, Tytuł zadania: Wyposażenie drewnianego domku jednorodzinnego na potrzeby wynajmu krótkoterminowego miejsc noclegowych Bujne 1936, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 6/3/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

7. Wniosek nr 7/3/2021, Wnioskodawca: Angelika Arter Kancelaria Adwokacka, Tytuł zadania: Budowa parterowego budynku celem wynajmu krótkoterminowych miejsc noclegowych, Wnioskowana kwota wsparcia: 107 800,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				

4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 7/3/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

8.Wniosek nr 8/3/2021, Wnioskodawca: DREW-TRANS NS Monika Paluch, Tytuł zadania: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie do oferty firmy nowych usług, Wnioskowana kwota wsparcia: 87 265,00 zł

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 oraz VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 oraz VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia oraz rozbieżności w zakresie deklarowanego do realizacji wskaźnika głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania Operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 8/3/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

9. Wniosek nr 9/3/2021, Wnioskodawca: Marian Piekarz, Tytuł zadania: Zwiększenie produkcji wyrobów z drewna, poprzez stworzenie nowego stanowiska pracy, Wnioskowana kwota wsparcia: 117 950,00 zł

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			

4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 9/3/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

10. Wniosek nr 10/3/2021, Wnioskodawca: AUTO OAZA Karolina Strugała Ireneusz Strugała Spółka Jawna, Tytuł zadania: Rozwój działalności gospodarczej w zakresie usług ładowania pojazdów, wypożyczania rowerów

elektrycznych oraz sprzedaży produktów lokalnych, spożywczych i napojów, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000,00 zł

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.1 oraz VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.1 oraz VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				

4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 10/3/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

11. Wniosek nr 11/3/2021, Wnioskodawca: Bacówka Biały Jeleń Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Tytuł zadania: Uruchomienie na terenie Bacówki „Biały Jeleń” w Iwkowej przetwórnicy produkującej liofilizaty, Wnioskowana kwota wsparcia: 119 900,00 zł

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.5, VI.7 oraz VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.5, VI.7 oraz VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia oraz rozbieżności w zakresie deklarowanego do realizacji wskaźnika głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 11/3/2021 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

W związku z niejasnościami występującymi we wnioskach członkowie Rady podjęli decyzję o konieczności wezwania Wnioskodawców do złożenia wyjaśnień/złożenia brakujących dokumentów. Na dopełnienie wyżej wymienionych czynności zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego PROW 2014 – 2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD Wnioskodawcom przysługuje 7 dni od daty otrzymania pisemnej informacji. Informacja otrzymana od Wnioskodawców zostanie rozpatrzona przez członków Rady na kolejnym posiedzeniu Rady. Poprawne wyjaśnienia/ dokumenty zostaną uwzględnione podczas oceny wniosków.

Procesy oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naborów nr 1/2021, 2/2021, 3/2021 będą kontynuowane na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ponadto pracownicy biura LGD zostali zobowiązani do zamieszczenia na stronie internetowej LGD protokołu z posiedzenia Rady.

W ramach punktu wolne wnioski i zapytania głos zabrał Przewodniczący Rady, który zapoznał pozostałych Członków Rady z pismem skierowanym przez Sylwia Sikora Centrum Terapii Delifn Niepubliczne Przedszkole DELFINEK z Oddziałem Integracyjnym Gabinet Psychologiczno-Psychoterapeutyczny do Rady Stowarzyszenia w sprawie wydania opinii umożliwiającej dokonanie zmian zapisów umowy. Do biura Stowarzyszenia wpłynęło pismo w sprawie zmiany terminu realizacji operacji oraz zestawienia rzeczowo-finansowego w zakresie zmiany urządzeń na inne – o lepszych parametrach technicznych, które jednocześnie będą spełniały te same funkcje w procesie terapeutycznym dzieci w ramach realizacji operacji pt. Rozwój działalności gospodarczej poprzez stworzenie innowacyjnej oferty placówki edukacyjnej” w ramach naboru wniosków nr 4/2019.

Członkowie Rady przeanalizowali sytuację, stwierdzili, iż zmiana wniosku w wyżej wymienionym zakresie nie spowoduje zmiany decyzji w sprawie wyboru operacji do finansowania.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności,
2. Deklaracje bezstronności i poufności członków Rady.

Sekretarz Zebrania – Bernadeta Odrzywolska

Przewodniczący Rady

Bogusław Kamiński

Przewodniczący Rady

