

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Iwkowa, dn. 04.04.2019 r.

STOWARZYSZENIE
„NA ŚLIWKOWYM SZLAKU”
32-861 IWKOWA 468
NIP 8691930087 REGON 120763647

**Protokół z posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”
z dnia 4 kwietnia 2019 r.**

Dnia 4 kwietnia 2019 r. o godz. 16:00 w budynku Urzędu Gminy w Iwkowej (gmina Iwkowa) odbyło się posiedzenie członków Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”. Przedmiotem posiedzenia była ocena wniosków złożonych do LGD w ramach naboru wniosków nr **1/2019 z zakresu podejmowanie działalności gospodarczej** (nabór przeprowadzony: 18.02.2019 r. – 08.03.2019 r.), **2/2019 z zakresu podejmowanie działalności gospodarczej** (nabór przeprowadzony: 18.02.2019 r. – 08.03.2019 r.), **4/2019 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej** (nabór przeprowadzony: 20.02.2019 r. – 07.03.2019 r.), **5/2019 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w tym wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego** (nabór przeprowadzony: 19.02.2019 r. – 05.03.2019 r.) w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. W ramach naboru nr **3/2019 z zakresu podejmowanie działalności gospodarczej** (nabór przeprowadzony: 18.02.2019 r. – 08.03.2019 r.) nie wpłynął żaden wniosek o przyznanie pomocy w związku, z czym na posiedzeniu ww. nabór nie podlegał ocenie.

Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu) oraz otrzymali deklaracje bezstronności i poufności, które zostały wypełnione przez obecnych członków Rady. Lista obecności oraz wypełnione deklaracje bezstronności i poufności zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów członków Rady, Przewodniczący – pan Bogusław Kamiński otworzył posiedzenie Rady, powitał uczestników i **stwierdził prawomocność obrad (68 % obecnych członków Rady)**. Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia obecnych było 19 członków spośród 28. Obrady przed ich zakończeniem opuścili: [REDAKTED] oraz [REDAKTED]

Zgodnie z Rejestrem interesów członków Rady zidentyfikowano następujące grupy interesu (tożsame z sektorami):

- a) Sektor publiczny – 5 członków
- b) Sektor społeczny oraz mieszkańców – 7 członków
- c) Sektor gospodarczy oraz sektor gospodarczy i mieszkańców – 7 członków

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczyły pani Katarzyna Jasnos - Prezes Zarządu oraz pracownicy biura LGD: Katarzyna Gryz oraz Aleksandra Gryz, których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady i stwierdzenia prawomocności obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Ocena zgodności operacji z LSR, ocenie według lokalnych kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naborów wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2019, 2/2019, 4/2019, 5/2019.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Kolejnym punktem posiedzenia Rady był wybór Sekretarza Zebrania. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyboru Sekretarza Zebrania oraz zaproponował kandydaturę pani Bernadety Odrzywolskiej. Wobec braku uwag co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarza Zebrania została wybrana pani **Bernadeta Odrzywolska** stosunkiem głosów: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejna część zebrania została poświęcona procesowi oceny operacji, która wpłynęła do biura LGD w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2019, 2/2019, 4/2019, 5/2019.

Przed przystąpieniem do oceny złożonych w trakcie naborów wniosków Przewodniczący Rady na podstawie Rejestru interesów i deklaracji bezstronności i poufności dokonał analizy przyczyn wyłączenia się członków Rady z procesu oceny i wyboru konkretnych operacji. Następnie wskazał członków Rady, podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru operacji:

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2019:

1. **Wniosek 1/1/2019**, Wnioskodawca: **Izabela Kusiak** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (współpraca),
2. **Wniosek 2/1/2019**, Wnioskodawca: **Tomasz Wąs** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
3. **Wniosek 3/1/2019**, Wnioskodawca: **Natalia Kubisz** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (współpraca), ██████████ (współpraca),
4. **Wniosek 4/1/2019**, Wnioskodawca: **Marcin Gądek** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
5. **Wniosek 5/1/2019**, Wnioskodawca: **Paweł Zięć** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (były pracownik Urzędu Gminy).

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2019:

1. **Wniosek 1/2/2019**, Wnioskodawca: **PAWEŁ KUMIĘGA** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
2. **Wniosek 2/2/2019**, Wnioskodawca: **Joanna Odolska** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (rekomendacja powiązanej jednostki),
3. **Wniosek 3/2/2019**, Wnioskodawca: **Anna Markowska** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2019:

1. **Wniosek 1/4/2019**, Wnioskodawca: **Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych „OLEXBUD” Paweł Oleksy/Dom Weselny „Dworek Koncki”** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (znajomość osobista),

2. **Wniosek 2/4/2019**, Wnioskodawca: **DECKER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (znajomość osobista),
3. **Wniosek 3/4/2019**, Wnioskodawca: **Krzysztof Kęder Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „KDK”** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (znajomość osobista), [REDAKTOWANE] (spokrewniona),
4. **Wniosek 4/4/2019**, Wnioskodawca: **PIEKARNIA „ROŻNÓW” JOLANTA GAWĘŁDA, JÓZEF GAWĘŁDA Spółka Cywilna** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (znajomość z Wnioskodawcą),
5. **Wniosek 5/4/2019**, Wnioskodawca: **Kazimierz Szot USŁUGI BUDOWLANE** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
6. **Wniosek 6/4/2019**, Wnioskodawca: **Dom Spokojnej Starości „Filizanka” Filip Wąs** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
7. **Wniosek 7/4/2019**, Wnioskodawca: **Mariusz Szot Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa MARGLASS** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (współpraca),
8. **Wniosek 8/4/2019**, Wnioskodawca: **Blacharstwo-Lakiernictwo-Machanika AUTO-SERWIS Adam Wilk** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (konkurencja),
9. **Wniosek 9/4/2019**, Wnioskodawca: **Sylwester Jasnos Firma Turystyczna** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (powiązania z Wnioskodawcą), [REDAKTOWANE] (znajomość osobista),
10. **Wniosek 10/4/2019**, Wnioskodawca: **Sylwia Sikora Centrum Terapii Delfin Niepubliczny Żłobek DELFINEK Niepubliczne Przedszkole DELFINEK z Oddziałem Integracyjnym Gabinet Psychologiczno-Psychoterapeutyczny** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (współpraca),
11. **Wniosek 11/4/2019**, Wnioskodawca: **WTTM Sp. z o.o. Spółka Komandytowa** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (rekomendacja udzielona przez podmiot zależny), [REDAKTOWANE] (żona współpracuje),
12. **Wniosek 12/4/2019**, Wnioskodawca: **MARTA ROMAŃSKA VIKING** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 5/2019:

1. **Wniosek 1/5/2019**, Wnioskodawca: **STOWARZYSZENIE TWÓRCZA KREATYWNOŚĆ** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (udzielona pożyczka na rzecz Stowarzyszenia),
2. **Wniosek 2/5/2019**, Wnioskodawca: **fundacja zielony zagonek** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
3. **Wniosek 3/5/2019**, Wnioskodawca: **ENTUZJAŚCI UŚMIECHU STOWARZYSZENIE POMOCY OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (współpraca).

Przewodniczący zwrócił się również z zapytaniem do członków Rady czy posiadają oni informację o tym, iż w stosunku do poszczególnych członków Rady zachodzi jakakolwiek przyczyna uzasadniająca jego wyłączenie z oceny i wyboru operacji. Wobec braku uwag ze strony członków Rady w stosunku do wyłączenia się z procesu oceny i wyboru rozpoczęto proces oceny wniosków.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naborów nr 1/2019,

2/2019, 4/2019, 5/2019. Członkowie Rady zapoznali się z wnioskami, które wpłynęły do biura LGD oraz zostały przekazane Przewodniczącemu Rady i przesłane członkom Rady w formie zabezpieczonej drogą poczty elektronicznej po zakończeniu naboru wniosków. Proces oceny obejmował ocenę zgodności operacji z LSR oraz weryfikację spełnienia przez Wnioskodawców zapisów lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące) w celu sporządzenia ewentualnych pism z wezwaniem do złożenia wyjaśnień/dodatkových dokumentów.

Ocena zgodności operacji z LSR polegała na sprawdzeniu czy wniosek spełnia następujące warunki:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi wniosku wskazanymi w ogłoszeniu naboru wniosków,
4. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
5. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja albo ryczałt-premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Oceny zgodności z LSR Rada dokonała się na wspólnej Karcie oceny zgodności operacji z LSR o treści określonej w Załączniku nr 1 do procedury, a oceny zgodności operacji z programem na Karcie – weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Kolejny etap polegał na weryfikacji operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteriów podstawowych, która dokonana została na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe) stanowiącej załącznik nr 2 do procedury. Każde kryterium podlegało odrębnej weryfikacji. Następnie operacja została poddana weryfikacji według lokalnych kryteriów premiujących. Weryfikacja według kryteriów premiujących operacji dokonana została na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny premiującej stanowiącej Załącznik nr 3 do procedury. W przypadku operacji, które wymagały uzyskania wyjaśnień w ramach kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe i/lub kryteriów premiujących Rada sporządziła pismo z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/dodatkových dokumentów.

Wnioski składane w ramach poszczególnych naborów oceniane były w kolejności wpłynięcia do biura LGD.

Następnie rozpoczęto proces oceny operacji w ramach poszczególnych naborów w kolejności:

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 1/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej:

1. Wniosek nr 1/1/2019, Wnioskodawca: Izabela Kusiak, Tytuł zadania: Utworzenie działalności polegającej na świadczeniu usług projektowania wnętrz z zastosowaniem m. innymi ekologicznego podejścia, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **18 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **18 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 1/1/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

2. Wniosek nr 2/1/2019, Wnioskodawca: Tomasz Wąs, Tytuł zadania: Uruchomienie działalności gospodarczej w celu rozpoczęcia procesu produkcji mebli na wymiar, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

c) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **19 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

d) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		4				

4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
		3	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 2/1/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

3. Wniosek nr 3/1/2019, Wnioskodawca: Natalia Kubisz, Tytuł zadania: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w zakresie świadczenia innowacyjnych usług cateringowych, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

e) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na postawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

f) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 3/1/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

4. Wniosek nr 4/1/2019, Wnioskodawca: Marcin Gądek, Tytuł zadania: „Stworzenie firmy małego przetwórstwa: Marcin Gądek GADSTONE – GRANITOWE BLATY KUCHENNE”, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

g) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **19 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt.** Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **19 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

h) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 4/1/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

5. Wniosek nr 5/1/2019, Wnioskodawca: Paweł Zięć, Tytuł zadania: FiberTech – Usługi Instalacyjno-Informatyczne, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

i) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała,

iz operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt.** Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

j) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 5/1/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 2/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej:

1. Wniosek nr 1/2/2019, Wnioskodawca: PAWEŁ KUMIĘGA, Tytuł zadania: Morowo Chałupa, Wnioskowana kwota wsparcia: 64 000 zł.

k) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 oraz VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **19 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 oraz VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

1) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		4				

4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
		3	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 1/2/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

2. Wniosek nr 2/2/2019, Wnioskodawca: Joanna Odolska, Tytuł zadania: Rozwój branży turystycznej i rekreacyjnej nad Jeziorem Rożnowskim, Wnioskowana kwota wsparcia: 64 000 zł.

m) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

n) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 2/2/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

3. Wniosek nr 3/2/2019, Wnioskodawca: Anna Markowska, Tytuł zadania: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług edukacyjnych „Anna Markowska – Borówkowy Rój” przy jednoczesnej budowie wiaty oraz zakupie sprzętu i wyposażenia, Wnioskowana kwota wsparcia: 64 000 zł.

o) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na postawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **19 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt.** Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **19 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

p) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				

4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 3/2/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2019 – zachowanie dziedzictwa lokalnego w tym wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego:

1. Wniosek nr 1/5/2019, Wnioskodawca: STOWARZYSZENIE TWÓRCZA KREATYWNOŚĆ, Tytuł zadania: Rozwój oferty kulturalnej poprzez zakup nagłośnienia i oświetlenia, Wnioskowana kwota wsparcia: 52 400 zł.

q) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. III Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. III Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

r) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
6.	Poziom	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych			

	przygotowania operacji	3	dokumentów			
		5				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 1/5/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

2. Wniosek nr 2/5/2019, Wnioskodawca: fundacja zielony zagonek, Tytuł zadania: Zagroda edukacyjna, Wnioskowana kwota wsparcia: 52 436 zł.

s) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.2 oraz VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **19 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, stwierdzono rozbieżności pomiędzy deklarowanym do zrealizowania wskaźnikiem produktu wskazanym we wniosku o przyznanie pomocy (sekcja B.III 7.2) oraz wskaźnikiem wskazanym w załączonej do dokumentacji aplikacyjnej Karty zgodności operacji z LSR.. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w ramach ww. rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.2 oraz VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz rozbieżności w zakresie deklarowanego do realizacji wskaźnika głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

t) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
6.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		3				
		5				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-

Wniosek nr 2/5/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

3. Wniosek nr 3/5/2019, Wnioskodawca: ENTUZJAŚCI UŚMIECHU STOWARZYSZENIE POMOCY OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM, Tytuł zadania: „Na Śliwkową nutę” – zakup wyposażenia do podmiotów działających w sferze kultury, celem budowy i rozwoju oferty kulturalnej skierowanej do mieszkańców Śliwkowego Szlaku, Wnioskowana kwota wsparcia: 51 956 zł.

u) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.7 a) Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.7 a) Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

v) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria	Możliwa do	Liczba głosów za	Liczba głosów	Liczba głosów wstrzymujących	Liczba uzyskanych
-----	------------------------------------	------------	------------------	---------------	------------------------------	-------------------

	podstawowe	uzyskania liczba punktów		przeciw	się	punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0 2 3	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
6.	Poziom przygotowania operacji	0 3 5	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 3/5/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Obrady opuścili [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 4/2019 – rozwijanie działalności gospodarczej:

1. Wniosek nr 1/4/2019, Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych „OLEXBUD” Paweł Oleksy/Dom Weselny „Dworek Koncki”, Tytuł zadania: Zwiększenie konkurencyjności działalności gastronomicznej i usługowej poprzez rozwój firmy w zakresie aranżacji placu zabaw w domu usługowo-gastronomicznym „Dworek Koncki”, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

w) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 oraz VI.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 oraz VI.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

x) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				

5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
		3				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 1/4/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

2. Wniosek nr 2/4/2019, Wnioskodawca: DECKER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Tytuł zadania: Wzrost konkurencyjności firmy DECKER Sp. z o.o. poprzez poszerzenie zakresu działalności i poprawę jakości wykonywanych usług dekarских za pomocą specjalistycznego sprzętu., Wnioskowana kwota wsparcia: 113 000 zł.

y) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

z) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
2.	Wkład własny	0 1 2 3	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0 1 4	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0 2 3	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
5.	Rozliczanie podatku	0 3	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 2/4/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

3. Wniosek nr 3/4/2019, Wnioskodawca: Krzysztof Kęder Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „KDK”, Tytuł zadania: Zakup ciągnika w celu rozwoju przedsiębiorstwa, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

aa) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata

2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

bb) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		2	
		3	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		4	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
		3	
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		3	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 3/4/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

4. Wniosek nr 4/4/2019, Wnioskodawca: PIEKARNIA „ROŻNÓW” JOLANTA GAWĘLDA, JÓZEF GAWĘLDA Spółka Cywilna, Tytuł zadania: ZWIĘKSZENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA POPRZEZ ZAKUP INNOWACYJNYCH MASZYN, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

cc) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 oraz V.1 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 oraz V.1 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

dd) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				

		3	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		4	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
		3	
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		3	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 4/4/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

5. Wniosek nr 5/4/2019, Wnioskodawca: Kazimierz Szot USŁUGI BUDOWLANE, Tytuł zadania: Zwiększenie konkurencyjności działalności budowlanej poprzez rozwój firmy w zakresie zakupu narzędzi budowlanych oraz sprzętu biurowego, Wnioskowana kwota wsparcia: 57 650 zł.

ee) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 oraz VI.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 oraz VI.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

ff) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
		3				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				

	ramach wybranych zakresów	3	
5.	Rozliczanie podatku	0 3	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 5/4/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

6. Wniosek nr 6/4/2019, Wnioskodawca: Dom Spokojnej Starości „Filiżanka” Filip Wąs, Tytuł zadania: „Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez podniesienie jakości świadczonych usług”, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

gg) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

hh) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
		3				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 6/4/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

7. Wniosek nr 7/4/2019, Wnioskodawca: Mariusz Szot Firma Produkcyjno-Handlowo-Uslugowa MARGLASS, Tytuł zadania: Rozwój działalności firmy Produkcyjno-Handlowo-Uslugowej MARGLASS poprzez zakup innowacyjnej maszyny CNC mającej na celu wdrożenie nowych usług cięcia szkła, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

ii) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

jj) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

		1	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
		3				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
5.	Rozliczanie podatku	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 7/4/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

8. Wniosek nr 8/4/2019, Wnioskodawca: Blacharstwo-Lakiernictwo-Machanika AUTO-SERWIS Adam Wilk, Tytuł zadania: „Rozwój działalności poprzez wykończenie nowego miejsca pracy oraz zakup nowych urządzeń”, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

kk) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. I.1, I.2, V, VI.4, X.2 oraz X.3 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja nie spełnia wszystkich warunków udzielenia wsparcia określonych w ogłoszeniu o naborze w zakresie braku deklaracji realizacji wskaźnika „Liczba utworzonych miejsc pracy” oraz intensywności pomocy. Rada uznała, iż operacja wymaga przedstawienia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów w ww. zakresach co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, jednak nie zakłada realizacji odpowiadających temu przedsięwzięciu wskaźników – „Liczba utworzonych miejsc pracy”. Rada uznała, iż operacja wymaga przedstawienia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów w ww. zakresie co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. I.1, I.2, V, VI.4, X.2 oraz X.3 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, określonymi w ogłoszeniu o naborze warunkami udzielenia wsparcia oraz planowanymi do realizacji wskaźnikami głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

ll) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	doradztwa LGD	1	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
		3				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 8/4/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za**, **0 głosów przeciw**, **0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

9. Wniosek nr 9/4/2019, Wnioskodawca: Sylwester Jasnos Firma Turystyczna, Tytuł zadania: Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie innowacyjnej i kompleksowej marki własnej PACANOWE POLE® w zakresie usług turystycznych bazujących na potencjale dziedzictwa kulturowo-przyrodniczego Śliwkowego Szlaku, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

mm) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. I, II, III oraz IV Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **15 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. I, II, III oraz IV Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

nn) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
		3				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 9/4/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

10. Wniosek nr 10/4/2019, Wnioskodawca: Sylwia Sikora Centrum Terapii Delfin Niepubliczny Żłobek DELFINEK Niepubliczne Przedszkole DELFINEK z Oddziałem Integracyjnym Gabinet Psychologiczno-Psychoterapeutyczny, Tytuł zadania: Rozwój działalności gospodarczej poprzez stworzenie innowacyjnej oferty placówki edukacyjnej, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

oo) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

pp) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				

5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
		3				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 10/4/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

11. Wniosek nr 11/4/2019, Wnioskodawca: WTTM Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, Tytuł zadania: Uruchomienie w Witowicach Dolnych wypożyczalni elektrycznych rowerów górskich, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

qq) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

rr) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Wkład własny	0 1 2 3	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0 1 4	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0 2 3	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
5.	Rozliczanie podatku	0 3	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 11/4/2019 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

12. Wniosek nr 12/4/2019, Wnioskodawca: MARTA ROMAŃSKA VIKING, Tytuł zadania: Rozwój działalności gospodarczej w oparciu o zasoby regionu poprzez utworzenie noclegów z ścianką wspinaczkową na Śliwkowym Szlaku oraz wzrost zatrudnienia, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

ss) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. 1.3 oraz

VI.5 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja nie spełnia wszystkich warunków udzielenia wsparcia określonych w ogłoszeniu o naborze w zakresie złożenia dokumentacji, oprócz wersji papierowej, również w wersji elektronicznej. Rada uznała, iż operacja wymaga przedstawienia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów w zakresie braku wersji elektronicznej co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. I.3 oraz VI.5 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

tt) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
		3				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		3				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr **12/4/2019** w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

W związku z niejasnościami występującymi we wnioskach członkowie Rady podjęli decyzję o konieczności wezwania Wnioskodawców do złożenia wyjaśnień/złożenia brakujących dokumentów. Na dopełnienie wyżej wymienionych czynności zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego PROW 2014 – 2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD Wnioskodawcom przysługuje 7 dni od daty otrzymania pisemnej informacji. Informacja otrzymana od Wnioskodawców zostanie rozpatrzona przez członków Rady na kolejnym posiedzeniu Rady. Poprawne wyjaśnienia/ dokumenty zostaną uwzględnione podczas oceny wniosków.

Ponadto pracownicy biura LGD zostali zobowiązani do zamieszczenia na stronie internetowej LGD protokołu z posiedzenia Rady.

Procesy oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naborów nr 1/2019, 2/2019, 4/2019 oraz 5/2019 będzie kontynuowany na kolejnym posiedzeniu Rady.

W ramach punktu wolne wnioski i zapytania głos zabrał Przewodniczący Rady, który zapoznał pozostałych Członków Rady z pismami skierowanymi do Rady Stowarzyszenia w sprawie wydania opinii umożliwiającej dokonanie zmian zapisów umowy. Do biura Stowarzyszenia wpłynęły 3 wnioski z prośbą o wydanie opinii. Pierwsze pismo skierowane zostało przez Ludowy Klub Sportowy „Wulkan” w Biesiadkach i dotyczyło wydania opinii w sprawie wydłużenia terminu realizacji operacji oraz zmiany zestawienia rzeczowo-finansowego polegającej na usunięciu jednej z pozycji

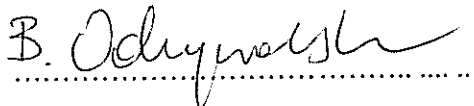
(piłko chwyty) dla operacji pt. Budowa ogólnodostępnego boiska do rekreacji w Żerkowie w ramach naboru nr 6/2017. Kolejne pismo skierowane zostało przez Panią Żanetę Wąs i dotyczyło wyrażenie opinii w sprawie odstąpienia od zatrudnienia osoby ze zidentyfikowanej grupy defaworyzowanej w ramach kryterium „Tworzenie miejsc pracy” dla operacji pt. Utworzenie nowej działalności gospodarczej w zakresie stworzenia nowej oferty turystyczno-rekreacyjnej na obszarze LGD „Na Śliwkowym Szlaku” w ramach naboru nr 4/2017. Ostatnie z pism, które wpłynęły do biura Stowarzyszenia skierowane zostało przez Pana Stanisława Srokę i dotyczyło wyrażenia opinii w sprawie wydłużenia terminu złożenia wniosku o płatność II transzy oraz zmiany zestawienia rzeczowo-finansowego polegającej na zmianie parametrów planowanych na zakupu sprzętów dla operacji pt. Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze Śliwkowego Szlaku w zakresie świadczenia innowacyjnych usług z branży gastronomicznej w ramach naboru nr 5/2017.

Członkowie Rady przeanalizowali każdą z sytuacji, stwierdzili, iż zmiana wniosków w wyżej wymienionych zakresach nie spowoduje zmiany decyzji w sprawie wyboru operacji do finansowania.

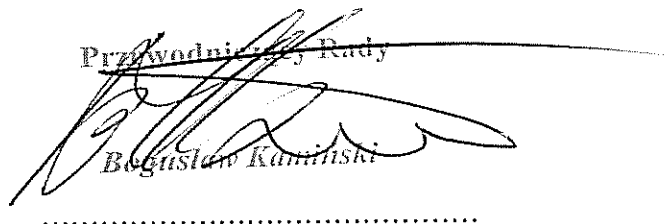
W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności,
2. Deklaracje bezstronności i poufności członków Rady.



Sekretarz Zebrania – Bernadeta Odrzywolska



Przewodniczący Rady
Bogusław Kamiński

Przewodniczący Rady