

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

STOWARZYSZENIE
„NA ŚLIWKOWYM SZLAKU”
32-861 IWKOWA 468
NIP 8691930087 REGON 120763647

Łososina Dolna, dn. 21.06.2018 r.

Protokół z posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”
z dnia 21 czerwca 2018 r.

Dnia 21 czerwca 2018 r. o godz. 16.30 w budynku Centrum Kultury i Promocji Gminy Łososina Dolna w Łososinie Dolnej (gmina Łososina Dolna) odbyło się posiedzenie członków Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”. Przedmiotem posiedzenia była ocena wniosków złożonych do LGD w ramach naboru wniosków nr **4/2018 z zakresu rozwijania działalności gospodarczej** w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu) oraz otrzymali deklaracje bezstronności i poufności, które zostały wypełnione przez obecnych członków Rady. Lista obecności oraz wypełnione deklaracje bezstronności i poufności zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów członków Rady, Przewodniczący – pan Bogusław Kamiński otworzył posiedzenie Rady, powitał uczestników i **stwierdził prawomocność obrad (57 % obecnych członków Rady)**. Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia obecnych było 16 członków spośród 28. W trakcie posiedzenia do obrad dołączyło dwóch członków: [REDACTED] oraz T [REDACTED]. Do końca obrad na sali obecnych było 18 członków Rady.

Zgodnie z Rejestrem interesów członków Rady zidentyfikowano następujące grupy interesu (tożsame z sektorami):

- a) Sektor publiczny – 5 członków
- b) Sektor społeczny oraz mieszkańców – 8 członków
- c) Sektor gospodarczy oraz sektor gospodarczy i mieszkańców – 5 członków

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczyły pani K [REDACTED] - Prezes Zarządu oraz pracownicy biura LGD: [REDACTED], [REDACTED] oraz [REDACTED], których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Ocena zgodności operacji z LSR, ocenie według lokalnych kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2018.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący zgłosił konieczność zmiany programu zebrania poprzez dodanie punktu „Dokonanie poprawy oczywistych omyłek w listach zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców, listach rankingowych oraz listach grantobiorców wybranych dla naborów wniosków o powierzenie grantu nr 3/2017/G i 4/2017/G”. Wobec braku uwag do przedstawionej propozycji Przewodniczący Rady przedstawił nowy program oraz zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia zmienionego programu zebrania. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco: **16 głosów za przyjęciem zmienionego porządku obrad, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. **Dokonanie poprawy oczywistych omyłek w listach zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców, listach rankingowych oraz listach grantobiorców wybranych dla naborów wniosków o powierzenie grantu nr 3/2017/G i 4/2017/G.**
5. Ocena zgodności operacji z LSR, ocenie według lokalnych kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2018.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Kolejnym punktem posiedzenia Rady był wybór Sekretarza Zebrania. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyboru Sekretarza Zebrania oraz zaproponował kandydaturę pani Bernadety Odrzywolskiej. Wobec braku uwag co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarza Zebrania została wybrana pani **Bernadeta Odrzywolska** stosunkiem głosów: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Do obrad dołączył pan T XXXXXXXXXX

Następnie zgodnie z porządkiem obrad członkowie Rady dokonali poprawy oczywistych omyłek w listach przyjętych na posiedzeniach Rady w dniach: 20 grudnia 2017 r. oraz 3 stycznia 2018 r:

- Lista zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 3/2017/G,
- Lista zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2017/G,
- Lista rankingowa zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 3/2017/G,
- Lista rankingowa zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2017/G,
- Lista grantobiorców wybranych w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 3/2017/G,
- Lista grantobiorców wybranych w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2017/G.

Korekta list polegała na dokonaniu poprawy oczywistej omyłki w kolumnie nr 7 o nazwie „Wniosek został wycofany (TAK/NIE)” poprzez zaznaczenie w każdej pozycji odpowiedzi NIE. Zgodnie z powyższym członkowie Rady podjęli stosowne uchwały dla każdej skorygowanej listy:

- Uchwała Nr XIII/1/18 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 czerwca 2018 roku w sprawie **poprawy listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 3/2017/G** z zakresu promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju

lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XIII/1/18, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Uchwała Nr XIII/2/18 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 czerwca 2018 roku w sprawie **poprawy listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2017/G** z zakresu promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XIII/2/18, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Uchwała Nr XIII/3/18 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 czerwca 2018 roku w sprawie **poprawy listy rankingowej zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 3/2017/G** z zakresu promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XIII/3/18, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Uchwała Nr XIII/4/18 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 czerwca 2018 roku w sprawie **poprawy listy rankingowej zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2017/G** z zakresu promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XIII/4/18, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Uchwała Nr XIII/5/18 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 czerwca 2018 roku w sprawie **poprawy listy grantobiorców wybranych w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 3/2017/G** z zakresu promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XIII/5/18, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Uchwała Nr XIII/6/18 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 czerwca 2018 roku w sprawie **poprawy listy grantobiorców wybranych w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2017/G** z zakresu promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XIII/6/18, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Skorygowane listy zostaną zamieszczone na stronie internetowej www.nasliwkowymszlaku.pl.

Kolejna część zebrania została poświęcona procesowi oceny operacji, która wpłynęła do biura LGD w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2018 – **rozwijanie działalności gospodarczej, który trwał od 7 do 21 maja 2018 r.**

Przed przystąpieniem do oceny złożonego w trakcie naboru nr 4/2018 wniosków Przewodniczący Rady na podstawie

Rejestru interesów i deklaracji bezstronności i poufności dokonał analizy przyczyn wyłączenia się członków Rady z procesu oceny i wyboru konkretnych operacji. Następnie wskazał członków Rady, podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru operacji:

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2018:

1. **Wniosek 1/4/2018**, Wnioskodawca: **P.P.U.H. "KDK" Krzysztof Kęder** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (znajomość z wnioskodawcą), [REDAKTOWANE] (konieczność zachowania parytetu),
2. **Wniosek 2/4/2018**, Wnioskodawca: **Sylwia Sikora Centrum Terapii Delfin Niepubliczny Żłobek DELFINEK Niepubliczne Przedszkole DELFINEK z Oddziałem Integracyjnym Gabinet Psychologiczno-Psychoterapeutyczny** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
3. **Wniosek 3/4/2018**, Wnioskodawca: **M-GRAND Mariola Grygiel** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (współpraca),
4. **Wniosek 4/4/2018**, Wnioskodawca: **Kijowski/Piekarnia Czchów Jerzy Kijowski** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.

Następnie rozpoczęto proces oceny operacji w ramach naboru nr 4/2018:

1. Wniosek nr 1/4/2018, Wnioskodawca: **P.P.U.H. "KDK" Krzysztof Kęder**, Tytuł zadania: **Zakup maszyn w celu rozwoju przedsiębiorstwa poprzez zwiększenie produkcji oraz poszerzenie asortymentu**, Wnioskowana kwota wsparcia: **120 000 zł.**

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	15	0	1
		1	15	0	0	
2.	Innowacyjność	0	Kryterium wymaga dodatkowych wyjaśnień			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	15	0	2
		2	15	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	15	0	2
		2	15	0	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga dodatkowych wyjaśnień			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	15	0	3
		2	0	15	0	
		3	15	0	0	
		4	0	15	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
		3				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Kryterium wymaga dodatkowych wyjaśnień			
		2				
		3				

5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		3	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 1/4/2018 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

2. Wniosek nr 2/4/2018, Wnioskodawca: Sylwia Sikora Centrum Terapii Delfin Niepubliczny Żłobek DELFINEK Niepubliczne Przedszkole DELFINEK z Oddziałem Integracyjnym Gabinet Psychologiczno-Psychoterapeutyczny, Tytuł zadania: Rozwój działalności gospodarczej poprzez stworzenie innowacyjnej oferty placówki edukacyjnej, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	1
		1	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	Kryterium wymaga dodatkowych wyjaśnień			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	2
		2	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga dodatkowych wyjaśnień			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Kryterium wymaga dodatkowych wyjaśnień			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Kryterium wymaga dodatkowych wyjaśnień			
		1				
		2				
		3				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 2/4/2018 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji

co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

3. Wniosek nr 3/4/2018, Wnioskodawca: M-GRAND Mariola Grygiel, Tytuł zadania: Poszerzenie oferty poprzez wprowadzenie nowych produktów w zakresie wytwarzania elementów małej architektury lokalnej przez firmę M-Grand Mariola Grygiel”, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie dotyczące uznania operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				

		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Kryterium wymaga dodatkowych wyjaśnień			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
		3				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Kryterium wymaga dodatkowych wyjaśnień			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
5.	Rozliczanie podatku	0	Kryterium wymaga dodatkowych wyjaśnień			
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 3/4/2018 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Do obrad dołączył pan XXXXXXXXXX.

4. **Wniosek nr 4/4/2018**, Wnioskodawca: Kijowski/Piekarnia Czchów Jerzy Kijowski, Tytuł zadania: Dywersyfikacja Piekarni Czchów funkcjonującej na obszarze LSR poprzez remont hali cukierniczej i rozwinięcie oferty produktowej, oraz wzrost zatrudnienia, Wnioskowana kwota wsparcia: 116 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **18 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie dotyczące uznania operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				

	problemami obszaru					
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga dodatkowych wyjaśnień			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Kryterium wymaga dodatkowych wyjaśnień			
		2				
		3				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
		3				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Kryterium wymaga dodatkowych wyjaśnień			
		1				
		4				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		3				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 4/4/2018 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **18 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

W związku z niejasnościami występującymi we wnioskach członkowie Rady podjęli decyzję o konieczności wezwania Wnioskodawców do złożenia wyjaśnień/złożenia brakujących dokumentu. Na dopełnienie wyżej wymienionych czynności zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego PROW 2014 – 2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD Wnioskodawcom przysługuje 7 dni od daty otrzymania pisemnej informacji. Informacja otrzymana od Wnioskodawców zostanie rozpatrzona przez członków Rady na kolejnym posiedzeniu Rady. Poprawne wyjaśnienia/ dokumenty zostaną uwzględnione podczas oceny wniosków.

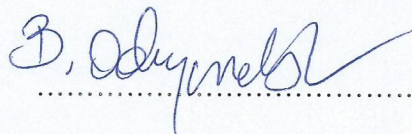
Procesy oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 4/2018 będzie kontynuowany na kolejnym posiedzeniu Rady wyznaczonym na 5 lipca 2018 roku

Wolne wnioski i zapytania – członkowie Rady nie podjęli dyskusji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

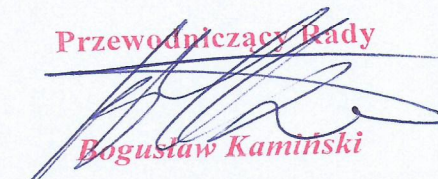
1. Lista obecności,
2. Deklaracje bezstronności i poufności członków Rady,
3. Uchwały Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z 21 czerwca 2018 roku,



.....

Sekretarz Zebrania – Bernadeta Odrzywolska

Przewodniczący Rady



Bogusław Kamiński

.....

Przewodniczący Rady