



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Iwkowa, dn. 23.05.2023 r.

STOWARZYSZENIE
„NA ŚLIWKOWYM SZLAKU”
32-861 IWKOWA 468
NIP 8691930087 REGON 120763647

**Protokół z posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”
z dnia 23 maja 2023 roku**

Dnia 23 maja 2023 r. o godz. 17:30 w Ośrodku Aktywności Społecznej w Czchowie - Leśniczówka (gmina Czchów) odbyło się posiedzenie członków Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”. Przedmiotem posiedzenia była ocena wniosków złożonych do LGD w ramach przeprowadzonych w terminie 14.04.2023 r. – 28.04.2023 r. naborów wniosków nr 3/2023 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej oraz nr 4/2023 z zakresu rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu) oraz otrzymali deklaracje bezstronności i poufności, które zostały wypełnione przez obecnych członków Rady. Lista obecności oraz wypełnione deklaracje bezstronności i poufności zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów członków Rady, Przewodniczący – pan Bogusław Kamiński otworzył posiedzenie Rady, powitał uczestników i **stwierdził prawomocność obrad (61% obecnych członków Rady)**. Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia obecnych było 17 członków spośród 28. Do końca obrad na sali obecnych było 17 członków Rady.

Zgodnie z Rejestrem interesów członków Rady zidentyfikowano następujące grupy interesu (tożsame z sektorami):

- a) Sektor publiczny – 5 członków
- b) Sektor społeczny oraz mieszkańców – 6 członków
- c) Sektor gospodarczy oraz sektor gospodarczy i mieszkańców – 6 członków

Zweryfikowano także rejestr interesów pod względem pozostałych zidentyfikowanych grup interesów.

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczyły pani Katarzyna Jasnos - Prezes Zarządu oraz pracownicy biura LGD: Sylwia Figiel, Paulina Michałek, których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Ocena zgodności operacji z LSR, ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2023 oraz 4/2023, wybór operacji, sporządzenie list, podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
5. Wolne wnioski i zapytania.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Kolejnym punktem posiedzenia Rady był wybór Sekretarza Zebrania. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyboru Sekretarza Zebrania oraz zaproponował kandydaturę pani Bernadety Odrzywolskiej. Wobec braku uwag co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarza Zebrania została wybrana pani **Bernadeta Odrzywolska** stosunkiem głosów: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejna część zebrania została poświęcona procesowi oceny operacji, która wpłynęła do biura LGD w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr **3/2023 oraz 4/2023.**

Przed przystąpieniem do oceny złożonych w ramach naborów wniosków dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z Wnioskodawcami z naboru nr 3/2023 i 4/2023 za pomocą ogólnodostępnych baz i rejestrów. Ponadto Przewodniczący Rady na podstawie Rejestru interesów i deklaracji bezstronności i poufności dokonał analizy przyczyn wyłączenia się członków Rady z procesu oceny i wyboru konkretnych operacji. Następnie wskazał członków Rady, podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru operacji:

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2023:

1. **Wniosek 1/3/2023**, Wnioskodawca: **CENTRUM ROZLICZEŃ KANCELARIA DORADCY PODATKOWEGO SP . Z O.O.** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKCYJNE] (osobista znajomość).
2. **Wniosek 2/3/2023**, Wnioskodawca: **DOMOWE WYPIEKI I CATERING BEATA GAŁUSZKA** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.
3. **Wniosek 3/3/2023**, Wnioskodawca: **FIRMA Usługowo-Blacharsko-Budowlana PIOTR GOLEC** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKCYJNE] (Znajomość osobista).
4. **Wniosek 4/3/2023**, Wnioskodawca: **Firma Usługowa "LAS-WOOD "** – **Marian Piekarz** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2023:

1. **Wniosek 1/4/2023**, Wnioskodawca: **Koło Gospodyń Wiejskich w PrzyDonicy** - brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.

Przewodniczący zwrócił się również z zapytaniem do członków Rady czy posiadają oni informację o tym, iż w stosunku do poszczególnych członków Rady zachodzi jakakolwiek przyczyna uzasadniająca jego wyłączenie z oceny i wyboru operacji. Wobec braku uwag ze strony członków Rady w stosunku do wyłączenia się z procesu oceny i wyboru rozpoczęto proces oceny wniosków.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naborów nr 3/2023 oraz 4/2023. Członkowie Rady zapoznali się z wnioskami, które wpłynęły do biura LGD oraz zostały przekazane Przewodniczącemu Rady i przesłane członkom Rady w formie zabezpieczonej drogą poczty elektronicznej po zakończeniu naboru wniosków. Proces oceny obejmował ocenę zgodności operacji z LSR oraz weryfikację spełnienia przez Wnioskodawców zapisów lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące) w celu sporządzenia ewentualnych pism z wezwaniem do złożenia wyjaśnień/dodatkových dokumentów.

Ocena zgodności operacji z LSR polegała na sprawdzeniu czy wniosek spełnia następujące warunki:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi wniosku wskazanymi w ogłoszeniu naboru wniosków,

4. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
5. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja albo ryczałt-premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Oceny zgodności z LSR Rada dokonała na wspólnej Karcie oceny zgodności operacji z LSR o treści określonej w Załączniku nr 1 do procedury, a oceny zgodności operacji z programem na Karcie – weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Kolejny etap polegał na weryfikacji operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteriów podstawowych, która dokonana została na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe) stanowiącej załącznik nr 2 do procedury. Każde kryterium podlegało odrębnej weryfikacji dokumentów.

Rada w celu zachowania prawidłowego przeprowadzenia oceny i wyboru przyjęła jednolite stanowisko w sprawie oceny następujących kryteriów podstawowych znajdujących się w w/w dokumencie:

Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu uznając, iż działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu to inwestycje w instalacje wykorzystujące odnawialne źródła energii, to także przenośne systemy fotowoltaiczne (mobilne urządzenia fotowoltaiczne) spójne z charakterem podejmowanej/rozwijanej działalności gospodarczej.

Tworzenie miejsc pracy uznając, iż spełnienie kryterium następuje poprzez wskazanie w pozycji dotyczącej wskaźników we wniosku o przyznanie pomocy wskaźnika: Liczba utworzonych miejsc pracy oraz umieszczenie w pozostałej dokumentacji (np. karta merytoryczna lub oświadczenie) zobowiązania/deklaracji do zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej. Ponadto Rada jednolicie uznała, iż w związku z brakiem w LSR wskaźnika obejmującego utworzenie miejsc pracy z grupy defaworyzowanej oraz w przypadku przyznania punktów zgodnie z powyższym zobowiązanie dot. zatrudnienia zostanie przeniesione do pozycji A.III.2.3 Operacja jest dedykowana grupa(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy poprzez zakreślenie pozycji TAK.

Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru uznaje się, iż spełnienie kryterium następuje poprzez wskazanie danej cechy oraz przypisanego do niej numeru, z którymi słabymi stronami ujętymi w analizie SWOT w LSR koresponduje cel realizacji operacji oraz opisanie w jaki sposób realizacja operacji przyczyni się do zmiany wskazanych cech. Ponadto Rada powołując się na swoje stanowisko w odniesieniu do protestu złożonego przez jednego z Wnioskodawców jednolicie uznała, iż w przypadku braku podania konkretnej cechy, numeru lub opisu podstawą do oceny i przyznania punktów są informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej (Karta merytoryczna, Biznesplan), wskazujące na jaką słabą cechę z Analizy Swot w LSR wpłynie dana operacja oraz jaki będzie tego rezultat.

Innowacyjność weryfikuje się na podstawie opisu projektu, w którym konkretnie wskazuje się proces polegający na przekształceniu istniejących możliwości w nowe idee i wprowadzenie ich do praktycznego zastosowania; nowy w danej skali element (m.in. produkt, usługa, sposób wytwarzania lub zastosowania) poprzez zebranie danych lokalnych i informacji pozyskanych za pośrednictwem Internetu. Rada przyjęła jednolite stanowisko w kontekście oceny wniosków w ramach danego kryterium i uznała, iż do oceny w ramach innowacyjności wykorzystuje się także pozyskane od Samorządu Województwa informacje o wnioskach zrealizowanych w ramach wcześniejszych naborów bądź wnioskach będących na etapie płatności.

Poziom przygotowania operacji uznaje się, iż spełnienie kryterium następuje poprzez weryfikację w zależności od operacji inwestycyjnej lub nieinwestycyjnej: projektu, koncepcji, kosztorysu, ofert cenowych, pozwolenia na budowę

lub zgłoszenia robót budowlanych lub innych pozwoleń związanych z planowaną operacją (jeśli są wymagane). Rada podjęła również jednolite stanowisko w kwestii przyznania maksymalnej liczby punktów w ramach danego kryterium, w kontekście dokumentacji dotyczącej inwestycji w instalacje wykorzystujące odnawialne źródła energii, tj. inwestycji dotyczących instalacji paneli fotowoltaicznych. Rada uznała, iż pełną gotowość w tym względzie potwierdzają 2 oferty od różnych dostawców na wykonanie instalacji (wraz ze wskazaniem umiejscowienia tej instalacji, np. w koncepcji operacji) bez wymogu przedłożenia na etapie składania wniosku uzgodnienia projektu planowanej inwestycji pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, które należy uzyskać przed rozpoczęciem prac (tj. uzgodniony projekt - np. projekt przygotowany przez firmę składającą ofertę obrazujący wykonanie instalacji na istniejącym budynku, planowanej inwestycji z rzeczoznawcą pod względem ochrony przeciwpożarowej). Rada uznała, iż dokument ten nie jest niezbędny na etapie składania dokumentów aplikacyjnych. Ponadto Rada przyjęła jednolite stanowisko w kwestii przyznania maksymalnej liczby punktów w ramach danego kryterium, w kontekście przedkładanych ofert cenowych. Rada uznała, iż pełną gotowość w tym względzie potwierdzają przedłożone 2 oferty cenowe od różnych dostawców dla każdego przedmiotu zakupu lub usługi (jeśli dotyczy zakupu towarów i usług), na których widoczna jest oferowana cena oraz nazwa wystawcy oferty. Przedłożona oferta nie może budzić wątpliwości w tym względzie.

Następnie operacja została poddana weryfikacji według lokalnych kryteriów premiujących. Weryfikacja według kryteriów premiujących operacji dokonana została na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny premiującej stanowiącej Załącznik nr 3 do procedury.

Rada w celu zachowania prawidłowego przeprowadzenia oceny i wyboru przeanalizowała sposób oceny trzech kryteriów premiujących, a mianowicie kryterium pn. **Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku, Zrównoważony rozwój obszaru LSR oraz Przedmiot operacji** znajdujących się w w/w dokumencie.

Rada przyjęła jednolite stanowisko w sprawie oceny kryterium premiującego pn. **Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku** znajdującego się w w/w dokumencie. Rada po analizie kryterium przyjęła stanowisko, iż punktowane działania promocyjne w zakresie PROMOCJI OBSZARU LGD poprzez zakup tablicy informacyjnej obejmują:

- konkretne ujęcie w kosztach zakupu tablicy informacyjnej (wniosek o przyznanie pomocy oraz biznesplan)
- zakup tablicy o wymaganych wymiarach tj. nie mniejszych niż 40cmx50cm
- montaż w centralnym/widocznym miejscu związanym z realizacją projektu tj. konkretne wskazanie lokalizacji na mapie, projekcie (zapis słowny lub graficzny).
- wskazanie projektu graficznego tablicy informacyjnej na osobnym dokumencie obrazującym zamieszczenie obowiązkowych informacji: logo Śliwkowy Szlak, nazwa projektu oraz informacja o dofinansowaniu z PROW 2014-2020 wraz z logotypami.

Rada po analizie kryterium przyjęła stanowisko, iż punktowane działania promocyjne w zakresie PROMOCJI OBSZARU LGD poprzez zakup tablicy informacyjnej oraz WYKORZYSTANIE MARKI ŚLIWKOWY SZLAK poprzez działania oparte na współpracy międzysektorowej obejmują spełnienie w/w działań w zakresie zakupu tablicy informacyjnej oraz załączenie obowiązkowego dokumentu potwierdzającego współpracę, który stanowi załącznik nr 1 kryteriów, który konkretnie wskazuje działania oparte na współpracy międzysektorowej, polegające na wdrożeniu rozwiązań opartych na produktach lokalnych ukierunkowanych na promocję obszaru Śliwkowego Szlaku. Należy opisać planowane działania bazujące na współpracy Wnioskodawcy z podmiotami: publicznym, społecznym i gospodarczym, związane z nowymi lub istniejącymi produktami lokalnymi obszaru oraz wykazać ich spójność z podejmowaną lub rozwijaną działalnością gospodarczą (osoby fizyczne i przedsiębiorcy) lub prowadzoną działalnością statutową (ngo, parafie i KGW) lub regulaminową (osoby fizyczne oraz jst), a także wpływ na promocję obszaru Śliwkowego Szlaku.

Drugie z ww. kryteriów weryfikowane jest na podstawie danych statystycznych LGD sporządzonych na dzień roboczy oceny wniosku tj. 23.05.2023 r. według przesłanych przez UMWM pocztą elektroniczną informacji. Dane statystyczne obejmują dotychczasową sumę kwot dotacji operacji rozliczonych, realizowanych i wybranych do

finansowania w ramach zakresu dotyczącego rozwoju przedsiębiorczości (z wyłączeniem inkubatora przetwórstwa lokalnego), tj. operacji wybranych do finansowania (na podstawie listy operacji wybranych do finansowania mieszczących się w limicie środków, z uwzględnieniem operacji wycofanych) i/lub realizowanych w ramach LSR (na podstawie listy zawartych umów przyznania pomocy, z uwzględnieniem operacji odrzuconych, operacji pozostawionych bez rozpatrzenia lub operacji w stosunku do których dokonano odmowy przyznania pomocy lub rozwiązano umowę o przyznaniu pomocy) bądź rozliczonych na obszarze gminy, w której planowana jest realizacja operacji.

W przypadku kryterium Przedmiot operacji preferowane są projekty, w ramach których nie przewidziano robót budowlanych rozumianych jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiora obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. Kryterium weryfikowane na podstawie opisu we wniosku, biznesplanu (tabela 7.1 Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji) i dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę.

W odniesieniu do operacji, które wymagały uzyskania wyjaśnień w ramach kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe i/lub kryteriów premiujących Rada sporządziła pismo z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/dodatkových dokumentów.

Wnioski składane w ramach naboru 3/2023 oraz 4/2023 oceniane były w kolejności wpłynięcia do biura LGD.

Następnie rozpoczęto proces oceny operacji w ramach poszczególnych naborów w kolejności:

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 3/2023 – rozwijanie działalności gospodarczej:

1. Wniosek nr 1/3/2023, Wnioskodawca: CENTRUM ROZLICZEŃ KANCELARIA DORADCY PODATKOWEGO SP. Z O.O., Tytuł zadania: Rozwój działalności księgowo-szkoleniowej poprzez kompletne wyposażenie biura wraz z mechanicznym odzyskiwaniem ciepła - rekuperacja, Wnioskowana kwota wsparcia: 122 084,40 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
 - Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
 - W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.
- b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			

		1	dokumentów
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		2	
		2	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		2	
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
7.	Przedmiot operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 1/3/2023 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

2. Wniosek nr 2/3/2023, Wnioskodawca: DOMOWE WYPIEKI I CATERING BEATA GAŁUSZKA, Tytuł zadania: Wprowadzenie nowych usług szansą na rozwój firmy DOMOWE WYPIEKI CATERING BEATA GAŁUSZKA, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 682,97 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
 - Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
 - W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.
- c) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0 2	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
5.	Poziom przygotowania operacji	0 2 4	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
6.	Tworzenie miejsc pracy	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

		1	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		2	
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		2	
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 2/3/2023 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

3. Wniosek nr 3/3/2023, Wnioskodawca: FIRMA Usługowo-Blacharsko-Budowlana PIOTR GOLEC, Tytuł zadania: Rozwój firmy poprzez wprowadzenie nowych usług w zakresie budowy zielonych dachów, Wnioskowana kwota wsparcia: 66 462,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				

4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		1	
		2	
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 3/3/2023 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

4. Wniosek nr 4/3/2023, Wnioskodawca: Firma Usługowa "LAS-WOOD" – Marian Piekarczyk, Tytuł zadania: Rozwój działalności gospodarczej, poprzez zakup wózka widłowego i remont utwardzenia działki, umożliwiające zwiększenie produkcji, Wnioskowana kwota wsparcia: 121 730,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				

	ramach wybranych zakresów	2	
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 4/3/2023 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

W związku z niejasnościami występującymi we wnioskach członkowie Rady podjęli decyzję o konieczności wezwania Wnioskodawców do złożenia wyjaśnień/złożenia brakujących dokumentów. Na dopełnienie wyżej wymienionych czynności zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego PROW 2014 – 2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD Wnioskodawcom przysługuje 7 dni od daty otrzymania pisemnej informacji. Informacja otrzymana od Wnioskodawców zostanie rozpatrzona przez członków Rady na kolejnym posiedzeniu Rady. Poprawne wyjaśnienia/ dokumenty zostaną uwzględnione podczas oceny wniosków.

Procesy oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 3/2023 będą kontynuowane na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 4/2023 – rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej:

1.Wniosek nr 1/4/2023, Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w PrzyDonicy, Tytuł zadania: Modernizacja infrastruktury turystycznej wokół zabytkowego kościoła w Przydonicy, Wnioskowana kwota wsparcia: 260 374,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	17	0	0	0
		1	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	2
		2	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	17	0	2
		1	0	17	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	2	17	0	0	2
		4	0	17	0	
7.	Miejsce realizacji operacji w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						10
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	

LGD						
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	17	0	1
		1	17	0	0	
		2	0	17	0	
3.	Promocja zdrowia	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						1
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						11

Wniosek nr 1/4/2023 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 10 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (8 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 1 punkt. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 1/4/2023 wyniosła 11. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 11. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 260 374,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 260 374,00 zł oraz jej intensywność na poziomie nie większym niż 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

Wyniki oceny operacji w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2023 zostały podsumowane przez Przewodniczącą Rady i Sekretarza w formie:

1. Listy operacji zgodnych z LSR
2. Listy operacji wybranych

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie: Uchwała Nr XXXIX/1/23 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru 4/2023. Wyniki głosowania: **17 głosów za, przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/1/23, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**, Uchwała Nr XXXIX/2/23 w sprawie przyjęcia list operacji wybranych w ramach naboru 4/2023. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/2/23, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

W stosunku do operacji, która podlegała ocenie w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2023 Rada podjęła następującą uchwałę:

- **Uchwała Nr XXXIX/3/23** Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 23 maja 2023 roku w sprawie wyboru operacji pt. Modernizacja infrastruktury turystycznej wokół zabytkowego kościoła w Przydonicy. (nr wniosku 1/4/2023) do finansowania złożonej przez Koło Gospodyń Wiejskich w Przydonicy, nr identyfikacyjny: 075373460 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2023 z zakresu rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/3/23, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

Wyżej wymienione uchwały zostały podpisane przez Sekretarza Zebrania i Przewodniczącą Rady oraz stanowią załącznik do protokołu. Wyniki oceny i wyboru operacji zostaną przekazane Wnioskodawcy, upublicznione na stronie

internetowej www.nasliwkowyszlaki.pl, a wybrana do finansowania operacja zostanie przekazana do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.

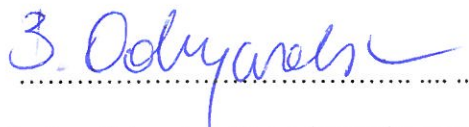
Ponadto pracownicy biura LGD zostali zobowiązani do zamieszczenia na stronie internetowej LGD protokołu z posiedzenia Rady.

W ramach punktu Wolne wnioski i zapytania członkowie Rady nie podjęli dyskusji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności
2. Deklaracje bezstronności i poufności członków Rady
3. Uchwały Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 23 maja 2023 roku
4. OŚWIADCZENIE o dokonanej weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych



Sekretarz Zebrania – Bernadeta Odrzywolska



Przewodniczący Rady