



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Iwkowa, dn. 18.08.2020 r.

**STOWARZYSZENIE**  
**„NA ŚLIWKOWYM SZLAKU”**  
32-861 IWKOWA 468  
NIP 8691930087 REGON 120763647

**Protokół z posiedzenia Rady**  
**Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”**  
**z dnia 18 sierpnia 2020 r.**

Dnia 18 sierpnia 2020 r. o godz. 16:00 w sali gimnastycznej Publicznej Szkoły Podstawowej w Iwkowej (gmina Iwkowa) odbyło się posiedzenie członków Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”. Przedmiotem posiedzenia była ocena wniosków złożonych do LGD w ramach naboru wniosków nr **2/2020 z zakresu tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych będących przedsiębiorstwami spożywczymi** (nabór przeprowadzony: 22.06.2020-06.07.2020 r.), **3/2020 z zakresu podejmowanie działalności gospodarczej** (nabór przeprowadzony: 06.07.2020-20.07.2020 r.), **4/2020 z zakresu podejmowanie działalności gospodarczej** (nabór przeprowadzony: 06.07.2020-20.07.2020 r.), **5/2020 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej** (nabór przeprowadzony: 06.07.2020-20.07.2020 r.) w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. W ramach naboru nr 4/2020 z zakresu podejmowanie działalności gospodarczej (nabór przeprowadzony: 06.07.2020-20.07.2020 r.) nie wpłynął żaden wniosek o przyznanie pomocy w związku, z czym na posiedzeniu ww. nabór nie podlegał ocenie.

Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu) oraz otrzymali deklaracje bezstronności i poufności, które zostały wypełnione przez obecnych członków Rady. Lista obecności oraz wypełnione deklaracje bezstronności i poufności zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów członków Rady, Przewodniczący – pan Bogusław Kamiński otworzył posiedzenie Rady, powitał uczestników i **stwierdził prawomocność obrad (68 % obecnych członków Rady)**. Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia obecnych było 19 członków spośród 28. Do końca obrad na sali obecnych było 19 członków Rady.

Zgodnie z Rejestrem interesów członków Rady zidentyfikowano następujące grupy interesu (tożsame z sektorami):

- a) Sektor publiczny – 6 członków
- b) Sektor społeczny oraz mieszkańców – 9 członków
- c) Sektor gospodarczy oraz sektor gospodarczy i mieszkańców – 4 członków

Zweryfikowano także rejestr interesów pod względem pozostałych zidentyfikowanych grup interesów.

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczyła pani Katarzyna Jasnos - Prezes Zarządu oraz pracownicy biura LGD: Katarzyna Słowik, Sylwia Figiel, których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Ocena zgodności operacji z LSR, ocenie według lokalnych kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naborów wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2020, 3/2020, 4/2020, 5/2020.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący zgłosił konieczność zmiany programu posiedzenia w związku z omyłkowym nie ujęciem informacji o podjęciu uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Przewodniczący Rady przedstawił nowy program w brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Ocena zgodności operacji z LSR, ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2020, 3/2020, 4/2020, 5/2020, wybór operacji, sporządzenie list, podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Kolejnym punktem posiedzenia Rady był wybór Sekretarza Zebrania. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyboru Sekretarza Zebrania oraz zaproponował kandydaturę pani Bernadety Odrzywolskiej. Wobec braku uwag co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarza Zebrania została wybrana pani **Bernadeta Odrzywolska** stosunkiem głosów: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejna część zebrania została poświęcona procesowi oceny operacji, która wpłynęła do biura LGD w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr **2/2020, 3/2020, 5/2020.**

Przed przystąpieniem do oceny złożonych w trakcie naborów wniosków Przewodniczący Rady na podstawie Rejestru interesów i deklaracji bezstronności i poufności dokonał analizy przyczyn wyłączenia się członków Rady z procesu oceny i wyboru konkretnych operacji. Następnie wskazał członków Rady, podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru operacji:

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2020:

1. **Wniosek 1/2/2020**, Wnioskodawca: **CARPATINA Lucyna Szot** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTURA] (brak parytetu), [REDAKTURA] (współpraca), [REDAKTURA] (Brak parytetu), [REDAKTURA] (BRAK PARYTETU).

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 3/2020:

1. **Wniosek 1/3/2020**, Wnioskodawca: **Rafał Popiół** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTURA] (brak parytetu), [REDAKTURA] (BRAK PARYTETU).
2. **Wniosek 2/3/2020**, Wnioskodawca: **Paweł Kopytko** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTURA] (współpraca), [REDAKTURA] (BRAK PARYTETU), [REDAKTURA] (BRAK PARYTETU), [REDAKTURA] (brak parytetu)
3. **Wniosek 3/3/2020**, Wnioskodawca: **Witold Stachowicz** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTURA] (PARYTETY), [REDAKTURA] (WSPÓLPRACA).

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 5/2020:

1. **Wniosek 1/5/2020**, Wnioskodawca: **Krzysztof Chelmecki „EXPERT”** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (Znajomość z Wnioskodawcą), [REDAKTOWANE] (brak parytetu), [REDAKTOWANE] (BRAK PARYTETU), [REDAKTOWANE] (BRAK PARYTETU)
2. **Wniosek 2/5/2020**, Wnioskodawca: **Krzysztof Chelmecki „EXPERT”** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (Znajomość z Wnioskodawcą), [REDAKTOWANE] (brak parytetu), [REDAKTOWANE] (BRAK PARYTETU), [REDAKTOWANE] (BRAK PARYTETU)
3. **Wniosek 3/5/2020**, Wnioskodawca: **Sylwester Jasnos Firma Turystyczna** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (Znajomość osobista), [REDAKTOWANE] (brak parytetu), [REDAKTOWANE] (PARYTETY), [REDAKTOWANE] (PARYTETY).

Przewodniczący zwrócił się również z zapytaniem do członków Rady czy posiadają oni informację o tym, iż w stosunku do poszczególnych członków Rady zachodzi jakakolwiek przyczyna uzasadniająca jego wyłączenie z oceny i wyboru operacji. Wobec braku uwag ze strony członków Rady w stosunku do wyłączenia się z procesu oceny i wyboru rozpoczęto proces oceny wniosków.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naborów nr 2/2020, 3/2020, 5/2020. Członkowie Rady zapoznali się z wnioskami, które wpłynęły do biura LGD oraz zostały przekazane Przewodniczącemu Rady i przesłane członkom Rady w formie zabezpieczonej drogą poczty elektronicznej po zakończeniu naboru wniosków. Proces oceny obejmował ocenę zgodności operacji z LSR oraz weryfikację spełnienia przez Wnioskodawców zapisów lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące) w celu sporządzenia ewentualnych pism z wezwaniem do złożenia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów.

Ocena zgodności operacji z LSR polegała na sprawdzeniu czy wniosek spełnia następujące warunki:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi wniosku wskazanymi w ogłoszeniu naboru wniosków,
4. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
5. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja albo ryczałt-premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Oceny zgodności z LSR Rada dokonała na wspólnej Karcie oceny zgodności operacji z LSR o treści określonej w Załączniku nr 1 do procedury, a oceny zgodności operacji z programem na Karcie – weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Kolejny etap polegał na weryfikacji operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteriów podstawowych, która dokonana została na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe) stanowiącej załącznik nr 2 do procedury. Każde kryterium podlegało odrębnej weryfikacji dokumentów.

Rada w celu zachowania prawidłowego przeprowadzenia oceny i wyboru przyjęła jednolite stanowisko w sprawie oceny następujących kryteriów podstawowych znajdujących się w w/w dokumencie:

- **Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu** uznając, iż działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu to inwestycje w instalacje wykorzystujące odnawialne źródła energii, to także przenośne systemy fotowoltaiczne (mobilne urządzenia fotowoltaiczne) spójne z charakterem podejmowanej/rozwijanej działalności gospodarczej. •
- **Tworzenie miejsc pracy** uznając, iż spełnienie kryterium następuje poprzez wskazanie w pozycji dotyczącej

wskaźników we wniosku o przyznanie pomocy wskaźnika: Liczba utworzonych miejsc pracy oraz umieszczenie w pozostałej dokumentacji (np. karta merytoryczna lub oświadczenie) zobowiązania/deklaracji do zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej. Ponadto Rada jednolicie uznała, iż w związku z brakiem w LSR wskaźnika obejmującego utworzenie miejsc pracy z grupy defaworyzowanej oraz w przypadku przyznania punktów zgodnie z powyższym zobowiązanie dot. zatrudnienia zostanie przeniesione do pozycji A.III.2.3 Operacja jest dedykowana grupa(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy poprzez określenie pozycji TAK. Ponadto z uwagi na przeprowadzenie oceny i wyboru naboru z zakresu tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych będących przedsiębiorstwami spożywczymi Rada jednolicie uznała, iż utworzone i utrzymane miejsce pracy jest obowiązkowe z uwagi na zapisy ogłoszenia o naborze 2/2020, w którym wskazana jest realizacja wskaźnika rezultatu: Liczba utworzonych miejsc pracy oraz nie stanowi podstawy do przyznania punktów w ramach kryterium.

Następnie operacja została poddana weryfikacji według lokalnych kryteriów premiujących. Weryfikacja według kryteriów premiujących operacji dokonana została na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny premiującej stanowiącej Załącznik nr 3 do procedury.

Rada w celu zachowania prawidłowego przeprowadzenia oceny i wyboru przeanalizowała sposób oceny dwóch kryteriów premiujących, a mianowicie kryterium pn. **Zrównoważony rozwój obszaru LSR** oraz nowego kryterium pn. **Przedmiot operacji** znajdujących się w w/w dokumencie.

Pierwsze z ww. kryteriów weryfikowane jest na podstawie danych statystycznych LGD sporządzonych na dzień roboczy oceny wniosku tj. 18.08.2020 r. według przesłanych przez UMWM pocztą elektroniczną informacji. Dane statystyczne obejmują dotychczasową sumę kwot dotacji operacji rozliczonych, realizowanych i wybranych do finansowania w ramach zakresu dotyczącego rozwoju przedsiębiorczości (z wyłączeniem inkubatora przetwórstwa lokalnego), tj. operacji wybranych do finansowania (na podstawie listy operacji wybranych do finansowania mieszczących się w limicie środków, z uwzględnieniem operacji wycofanych) i/lub realizowanych w ramach LSR (na podstawie listy zawartych umów przyznania pomocy, z uwzględnieniem operacji odrzuconych, operacji pozostawionych bez rozpatrzenia lub operacji w stosunku do których dokonano odmowy przyznania pomocy lub rozwiązano umowę o przyznaniu pomocy) bądź rozliczonych na obszarze gminy, w której planowana jest realizacja operacji.

W przypadku nowego kryterium Przedmiot operacji preferowane są projekty, w ramach których nie przewidziano robót budowlanych rozumianych jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiorka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. Kryterium weryfikowane na podstawie opisu we wniosku, biznesplanu (tabela 7.1 Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji) i dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę.

W odniesieniu do operacji, które wymagały uzyskania wyjaśnień w ramach kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe i/lub kryteriów premiujących Rada sporządziła pismo z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów.

Wnioski składane w ramach naboru 2/2020, 3/2020 oraz 5/2020 oceniane były w kolejności wpłynięcia do biura LGD.

Następnie rozpoczęto proces oceny operacji w ramach poszczególnych naborów w kolejności:

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 2/2020 – rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych będących przedsiębiorstwami spożywczymi:

1. **Wniosek nr 1/2/2020**, Wnioskodawca: CARPATINA Lucyna Szot, Tytuł zadania: Utworzenie inkubatora przetwórstwa lokalnego na terenie Gminy Iwkowa, Wnioskowana kwota wsparcia: 500 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.2, przedsięwzięcia 2.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	15	0	2
		2	15	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	15	0	1
		1	15	0	0	
		2	0	15	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	15	0	2
		2	15	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	15	0	0	0
		2	0	15	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych	0	0	15	0	2
		1	0	15	0	

	w LSR grup defaworyzowanych	2	15	0	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	15	0	2
		2	15	0	0	
		4	0	15	0	
7.	Tworzenie miejsc pracy	0	15	0	0	0
		1	0	15	0	
		2	0	15	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						9
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	15	0	0	0
		2	0	15	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	15	0	2
		1	0	15	0	
		2	15	0	0	
3.	Promocja zdrowia	0	0	15	0	2
		2	15	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						4
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						13

Wniosek nr 1/2/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 9 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (8 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 4 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 1/2/2020 wyniosła 13. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 13. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 500 000 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 500 000 zł oraz jej intensywność na poziomie nie większym niż 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

Wyniki oceny operacji w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2020 zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i Sekretarza w formie:

1. Listy operacji zgodnych z LSR
2. Listy operacji wybranych

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie: Uchwała Nr XXVII/1/20 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru 2/2020. Wyniki głosowania: **19 głosów za, przyjęciem Uchwały Nr XXVII/1/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**, Uchwała Nr

XXVII/2/20 w sprawie przyjęcia list operacji wybranych w ramach naboru 2/2020. Wyniki głosowania: **19 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXVII/2/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

W stosunku do operacji, która podlegała ocenie w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2020 Rada podjęła następującą uchwałę: **Uchwała Nr XXVII/3/20** Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 18 sierpnia 2020 roku w sprawie wyboru operacji pt. Utworzenie inkubatora przetwórstwa lokalnego na terenie Gminy Iwkowa (nr wniosku 1/2/2020) do finansowania złożonej przez CARPATINA Lucyna Szot, nr identyfikacyjny: 071815686 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2020 z zakresu rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych będących przedsiębiorstwami spożywczymi w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: **19 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXVII/3/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Wyżej wymienione uchwały zostały podpisane przez Sekretarza Zebrania i Przewodniczącego Rady oraz stanowią załącznik do protokołu. Wyniki oceny i wyboru operacji zostaną przekazane Wnioskodawcy, upublicznione na stronie internetowej [www.nasliwkowyszlaku.pl](http://www.nasliwkowyszlaku.pl), a wybrana do finansowania operacja zostanie przekazana do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 3/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej:

**1. Wniosek nr 1/3/2020**, Wnioskodawca: Rafał Popiół, Tytuł zadania: Wsparcie lokalnej przedsiębiorczości poprzez utworzenie nowej działalności gospodarczej w branży muzycznej, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.8, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				



		2	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		1	
		2	
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 1/3/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**2. Wniosek nr 2/3/2020**, Wnioskodawca: Paweł Kopytko, Tytuł zadania: Otwarcie działalności gospodarczej oferującej wynajęcia sprzętu rehabilitacyjno-medyczny, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **15 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.8, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				

	ramach wybranych zakresów	2	
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 2/3/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**3. Wniosek nr 3/3/2020**, Wnioskodawca: Witold Stachowicz, Tytuł zadania: Utworzenie działalności gospodarczej na terenie LGD Stowarzyszenie „Na Śliwkowym Szlaku” w zakresie mobilnych usług barmańskich: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w

ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
4.	Zrównoważony	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	rozwój obszaru LSR	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 3/3/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2020 – rozwijanie działalności gospodarczej:

**1. Wniosek nr 1/5/2020**, Wnioskodawca: Krzysztof Chełmecki „EXPERT”, Tytuł zadania: "Zwiększenie konkurencyjności firmy Krzysztof Chełmecki EXPERT poprzez zakup nowoczesnych maszyn, jak również zainstalowanie pomp ciepła i systemu fotowoltaicznego", Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- W związku z wycofaniem wniosku przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Uznano, iż operacja nie jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 ze względu na wycofanie wniosku. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: 15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- W związku z wycofaniem wniosku uznano, iż operacja nie jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- W związku z brakiem spełnienia wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż operacja nie jest zgodna z LSR. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: 15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- W związku z brakiem zgodności z LSR wniosek nr 1/5/2020 nie podlegał dalszej ocenie.

**2. Wniosek nr 2/5/2020**, Wnioskodawca: Krzysztof Chełmecki „EXPERT”, Tytuł zadania: "Zwiększenie konkurencyjności firmy Krzysztof Chełmecki EXPERT poprzez zakup nowoczesnych maszyn, jak również zainstalowanie pomp ciepła", Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu

wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **15 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 oraz VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych			

	środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2	dokumentów			
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 2/5/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**Wniosek nr 3/5/2020**, Wnioskodawca: Sylwester Jasnos Firma Turystyczna, Tytuł zadania: Rozwój działalności poprzez utworzenie strefy rekreacji i wypoczynku wraz z wypożyczalnią sprzętu, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

c) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **15 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

d) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			



	środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 3/5/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

W związku z niejasnościami występującymi we wnioskach członkowie Rady podjęli decyzję o konieczności wezwania Wnioskodawców do złożenia wyjaśnień/złożenia brakujących dokumentów. Na dopełnienie wyżej wymienionych czynności zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego PROW 2014 – 2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD Wnioskodawcom przysługuje 7 dni od daty otrzymania pisemnej informacji. Informacja otrzymana od Wnioskodawców zostanie rozpatrzona przez członków Rady na kolejnym posiedzeniu Rady. Poprawne wyjaśnienia/ dokumenty zostaną uwzględnione podczas oceny wniosków.

Ponadto pracownicy biura LGD zostali zobowiązani do zamieszczenia na stronie internetowej LGD protokołu z posiedzenia Rady.

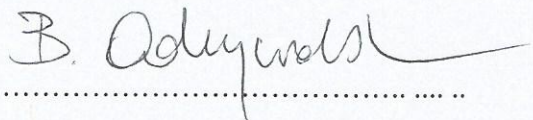
**Procesy oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naborów nr 3/2020 oraz 5/2020 będą kontynuowane na kolejnym posiedzeniu Rady.**

W ramach punktu wolne wnioski i zapytania członkowie Rady nie podjęli dyskusji.

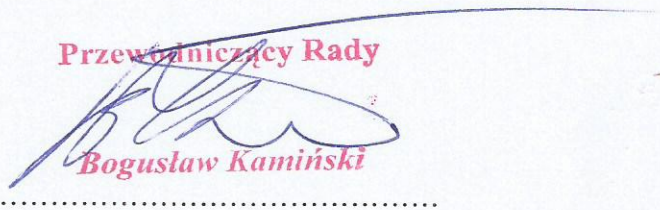
W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności,
2. Deklaracje bezstronności i poufności członków Rady.
3. Uchwały Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 18 sierpnia 2020 roku.



Sekretarz Zebrania – Bernadeta Odrzywolska



Przewodniczący Rady